

# **EL IMAGINARIO DOCENTE SOBRE LA RIEMS**

**ALEJANDRA GUTIÉRREZ PONCE**

*ALICIA RIVERA MORALES*

*UPN AJUSCO*

## **PRESENTACIÓN**

La Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS) en su discurso coloca como elementos fundamentales la equidad y la calidad, se concentra en la obligatoriedad de la educación media, se convierte en un puente político hacia la posibilidad de integrar los diferentes sistemas y subsistemas pertenecientes en la educación media superior, con las consabidas resistencias de los actores involucrados, escuchar al docente, quien transforma la reforma curricular, quien le da sentido, por tanto, el estudio de las representaciones sociales permite dilucidar la percepción que tienen los docentes de la reforma, permite la comprensión desde su aspecto empírico, proporcionando información acerca de cómo los docentes van haciendo de la reforma una particularidad representativa, brinda datos importantes sobre el sentido que tiene dicha reforma en la práctica docente, y cómo este sentido demuestra las deficiencias en los diferentes aspectos presentados en la RIEMS.

En este trabajo se pretende realizar un primer acercamiento a las representaciones que tienen los docentes sobre cuatro dimensiones de la RIEMS: Marco curricular común por competencias, actualización docente, evaluación y gestión institucional

### **I. Aproximación teórica.**

La teoría de las RS, surge como una respuesta desde la psicología social, para explicar el pensamiento social de las personas y como dicho pensamiento guía las acciones cotidianas, lo explica a partir de comprender el “conocimiento del sentido común y de lo cotidiano”, el autor a quien se le reconoce el desarrollo de esta teoría es Serge Moscovici, a mediados del siglo XX en 1974, critica ampliamente la forma en que las distintas escuelas científicas hacen válidos sus conceptos y métodos y continua siendo fuente de debate, algunos filósofos destacados que atienden la misma problemática en diferentes formas, son Castoriadis, Lévi-Strauss, Husserl, Michel Foucault , entre otros.

Moscovici (1974), explica como el conocimiento en la actualidad es un “*producto segundo reelaborado*” y en esa medida nos apropiamos de conocimientos reelaborados que guían nuestra práctica, se hacen conocimientos prácticos y forman parte de la *génesis del sentido común*, en tal efecto la escuela y el currículum proporciona contenidos que ya fueron reelaborados por otros.

Por su lado, Denise Jodelet (1984) señala que el antecedente más inmediato de esta teoría fue el concepto de representación colectiva de Durkheim, quien hace una diferenciación entre la sociología y la psicología, la primera se dedicaba al estudio de las representaciones colectivas, la segunda se dedicaría al estudio de las representaciones individuales, esta división implicaba que lo colectivo y lo individual eran fenómenos diferentes (Mora, 2002), en este sentido las representaciones individuales responden a un fenómeno puramente psíquico, mientras que la representación colectiva es *un pensamiento organizado*, que implica en el pensamiento individual de la colectividad, formando las creencias y mitos, esto quiere decir, que las representaciones individuales están presentes en el sujeto y pueden ser influenciadas por estímulos internos y externos, pero las representaciones colectivas son producto de la transmisión y reproducción entre una colectividad (Araya, 2002), es así que, Moscovici (1974), critica la visión de Durkheim, pues indica, es una visión positivista, al considerar que las representaciones colectivas son ajenas a las individuales.

Por lo tanto, las imágenes que el otro hace son trasladadas como RS, lo imaginario y la RS se vuelven en elementos de estudio sin exclusión del uno del otro, así pues *“El imaginario no es más que este trayecto en el cual la representación del objeto se deja de asimilar y modelar por los imperativos pulsionales del sujeto, y en el cual recíprocamente, como lo ha mostrado Piaget magistralmente, las representaciones subjetivas se explican en las acomodaciones anteriores del sujeto al medio objetivo”* (Durand citado en Jodelet, 2007, pág. 103)

Lo imaginario tiene que ver con el valor y sentido que se hace a la imagen o al objeto, constituyendo lo real, la realidad del entorno social, el conjunto de imaginarios conforma una red simbólica de significados, estos se transforman a lo largo de las interacciones sociales, por lo tanto, no podemos olvidar su fuente ontogénica, en tanto tenemos que recordar que el valor de lo imaginario designa poder a lo inexistente, si la realidad es subjetiva, lo imaginario hace presente lo que no existe, por tanto lo imagino configura parte de lo real (Banchs, Agudo, & Astorga, 2007). En el presente estudio se desarrolla en un enfoque procesual, en medida que busca en el análisis del discurso, determinar las posiciones explícitas e implícitas de la RIEMS en los docentes de educación media superior.

## **II. Aproximación normativa**

A principios de los noventa, en México, se consideró, como un primer intento de reforma la denominada “reforma al bachillerato general y tecnológico”, en ella no hubo modificaciones en los componentes básicos de formación, ni implicó cambios estructurales del currículum, aunque sí se promovió el enfoque constructivista como modelo pedagógico (Nava citado en (López & Tinajero, 2009)). Las primeras instancias educativas donde se intentaron llevar a cabo este tipo de educación fueron el CONALEP, el IPN, en el ITESM así como en el INEA. Ramírez y Pérez (2006). Para lo cual se necesitaban agregar nuevos contenidos en los avances curriculares. Argumentando desde un enfoque constructivo y por competencias que no se puede dejar de proporcionar a los estudiantes información para complejizar sus estructuras cognitivas.

### ***La visión normativa, académica y social en torno a la RIEMS.***

El programa sectorial de educación 2007-2010, a través de primer objetivo *“Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional”* (SEP, 2007). en el apartado de educación media superior, hace latente la necesidad de construir e integrar un sistema nacional de bachillerato, a través de la construcción de un marco curricular común, el establecimiento de un programa de titulación y desarrollo de competencias para docentes, el establecimiento de programas de orientación educativa y en los procesos de certificación institucional, el día 26 de septiembre de 2008 se publicó en el Diario Oficial el acuerdo 442, que respalda la Reforma Integral, con el objetivo de crear un Sistema Nacional de Bachillerato en el marco de diversidad, dicho sistema se configura bajo tres propósitos (SEP, 2009):

- Cobertura calidad y equidad
- Responder a las exigencias del mundo actual y
- Atender las características de la población adolescente

Así mismo la Reforma Integral está constituida a partir de los siguientes pilares:

- a) Construcción de un Marco Curricular Común: esta reforma pretende generar un sistema compartido con todas las instituciones de bachillerato, manteniendo un enfoque educativo basado en competencias y la construcción de un perfil de egreso común.
- b) Oferta de la Educación Media Superior: Sistema de becas destinada a los alumnos
- c) Profesionalización de los servicios educativos: esta característica se ha centrado en procesos de gestión educativa, que incluyen: actualización docente, los estándares mínimos de equipamiento e instalación,
- d) Certificación Nacional Complementaria: El proceso de certificación consiste en que todos los alumnos egresados del nivel medio superior, tengan el mismo certificado que garantice el desarrollo mínimo de las competencias propuestas por la reforma, sin importar la entidad, el subsistema o la institución educativa.

## II. El método

La fenomenología con un enfoque cualitativo, estudia los fenómenos desde la subjetividad, estudia las experiencias y la cotidianidad, *“la fenomenología procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana”* (Rodríguez, Gil, & García, 1999, pág. 40)

Los participantes fueron 20 docentes: 10 del sexo femenino y 10 de sexo masculino, las edades que presentan se concentran en un rango de 30 a los 70 años. La mayoría de los docentes entrevistados (95%) tienen un contrato de base en la institución. A estos actores se les aplicó una entrevista semi-estructurada a fin de conocer la representación social que tienen los docentes acerca del Marco Curricular común con enfoque en competencias, Formación Docente, Evaluación y Gestión. La guía entrevista fue validada mediante jueceo.

## III. Resultados

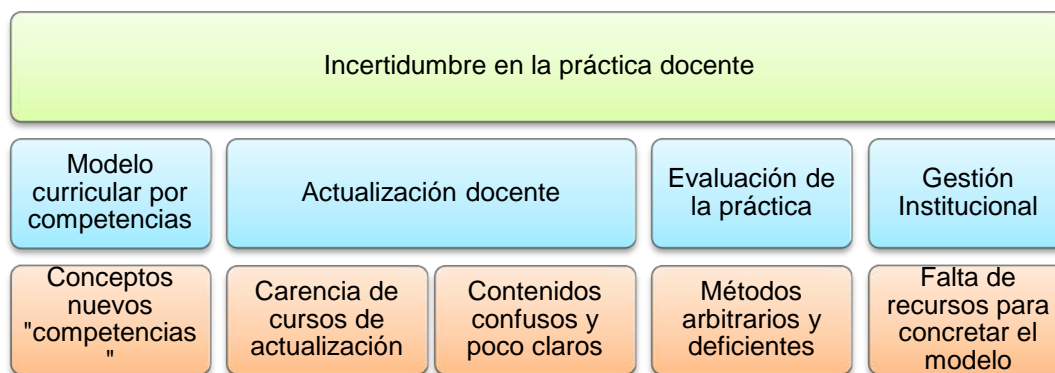
A continuación se muestran los hallazgos encontrados, organizados en dos grandes categorías:

### **Representación de la reforma como incertidumbre en la práctica docente**

Los docentes se representan la reforma desde la complejidad de la práctica docente, el Modelo curricular común por competencias, implica una restructuración de contenidos, los cuales comentan los docentes carecen de calidad, son ambiciosos y al momento de hacer las planeaciones de sus clases se enfrentan al **cambio de objetivos por competencias** *“Bueno anteriormente se usaban objetivos ahora son competencias... ahora se nos complica saber que es una competencia, hemos tomado cursos...pero se quedan cortos ”* (D.17), este comentario engloba, tanto la incertidumbre y el desconocimiento del nuevo modelo para la práctica docente, y la carencia que viven los docentes hacia la actualización del propio modelo, esta relación entre categorías nos indica una representación donde, la **carencia de actualización** se relaciona con la incertidumbre en

la práctica docente, ante los nuevos contenidos. Otro elemento que está relacionado fuertemente con la representación de la reforma como un factor de incertidumbre en la práctica docente es la evaluación de la práctica, pues, en este aspecto, los docentes remiten que sólo existe un método para evaluar la práctica, éste método consiste en un instrumento diseñado para medir ciertos aspectos de la práctica, y los evaluadores son los alumnos, sin embargo, los docentes hacen presente que éste método es irrelevante en medida que no aporta un beneficio a sus prácticas *“si nos gustaría que nos evalúen y nos hagan ver, cómo exactamente nos está yendo” (D.4)*. De igual forma refieren que los métodos son ineficaces en la labor que hace el alumno para evaluarlos, pues consideran que la evaluación hecha por los alumnos muchas veces es **arbitraria** *“en algunas ocasiones no nos garantiza que los alumnos realmente estén expresando, lo que es” (D.12)*, así la evaluación de la práctica docente se relaciona con una actualización y un modelo curricular que indican los docentes provoca incertidumbres en su práctica, como se ve en la Figura 1:

Figura 1. Representación de la reforma como incertidumbre en la práctica docente



La figura 1, muestra la relación entre el Modelos curricular por competencias y la actualización docente, otro factor que contribuye en la incertidumbre es la **falta de procesos de gestión institucional que brinden recursos** tanto en actualización cómo en el acceso a tecnologías *“yo creo que ha sido negligencia descuido, hay que tener recursos para poder trabajar este modelo...” (D.13)*, y así poder concretar la reforma, esto quiere decir, que el docente no tiene elementos para comprender y ejecutar los requerimientos de la reforma, por lo tanto su representación de la misma, se concentra en

la incertidumbre, pero esta incertidumbre está en su acción en el salón de clases y en su entorno institucional.

### **Representación de la reforma en la formación de los estudiantes**

Los docentes van construyendo una representación de la reforma desde el imaginario, que hace referencia a un futuro beneficio o mejora, así pues, la “mejora” a la cual se refieren los docentes está relacionada con la **formación y la acreditación** de los estudiantes en el nivel medio, es importante recordar, que las reformas en su constitución implican un elemento utópico con intenciones benevolentes para el cambio social; esperan que la reforma pueda contribuir en la mejora de la formación en los estudiantes “*yo lo imagino ...con estudiantes que hayan cursado el modelo, capaces de auto-determinarse, de auto-reflexión... capaces de ser críticos*” (D.3); relacionada con esta perspectiva consideran que al egresar un alumno con las cualidades descritas su desempeño en el campo laboral mejorará, así la reforma se convierte en un elemento de **formación para el trabajo**, “*...siento yo que tiene que cambiar la educación, pero, tiene que cambiar respecto a las necesidades laborales, esto yo no sé si fue tomado en cuenta*” (D.15). Señalan que existe una esperanza de mejora, los docentes hacen presente una realidad donde las problemáticas y contradicciones se hacen presentes, si bien las capacidades y habilidades son elementos a desarrollar en la formación de los alumnos, el docente tiene poco claro, el camino que debe seguir su práctica para lograr el tan esperado cambio educativo, en este sentido la representación comienza en cada docente a conformar un núcleo figurativo, en dicho núcleo se sumergen las contradicciones del “deseo de mejora” y la realidad que enfrentan, “*pienso que el modelo aspira a un beneficio, sin embargo, ya en la realidad educativa, es muy difícil que estas cosas se concreten..*”(D.7). Tienen presente que su realidad educativa es compleja y la puesta en marcha de la reforma también lo es, pero es importante indicar, que la concreción a la que hacen referencia si bien es un plano global, ellos la representan directamente en su preocupación por la formación actual de los estudiantes.

Declaran, que si bien hay una expectativa de mejora en la realidad educativa los alumnos que salen de secundaria con los contenidos del nuevo modelo, aún tienen muchos problemas, si bien año con año, los docentes se enfrentan a alumnos poco preparados para el nivel, actualmente, afirman una **falta de preparación** de los alumnos *“...porque los alumnos no llevan el conocimiento como se llevaba en el modelo anterior, principalmente y eso lo puedo comprobar cada día porque tengo alumnos de diferentes generaciones ... principalmente eso que no cuentan con el conocimiento que debían a ver adquirido durante el proceso, el conocimiento se ha quedado muy flaco, bastante flaco”* (D.12., Los docentes que están aplicando el modelo por competencias, si bien como se describió en el apartado anterior, aún no lo conocen en su totalidad, en su aplicación comparan la formación anterior de los alumnos a la formación actual, y coinciden en que el nuevo modelo por competencias tiene **contenidos carentes de calidad**, *“...ahora los contenidos son revisados con mucha menor profundidad, hay temas que eran indispensables y que ahora ya no existen y que uno no puede saltárselos”* (D.10), así la representación de complementa por que en la realidad, es decir en el salón de clases el docente se enfrenta a la concreción de los aspectos curriculares contemplados en la reforma, así el docente en su representación de la misma configura un núcleo figurativo donde la realidad y las expectativas de mejora se encuentran *“Estamos viendo que en el nivel medio superior la creación del modelo por competencias está dejando a los alumnos con poco conocimiento”*(D.6).

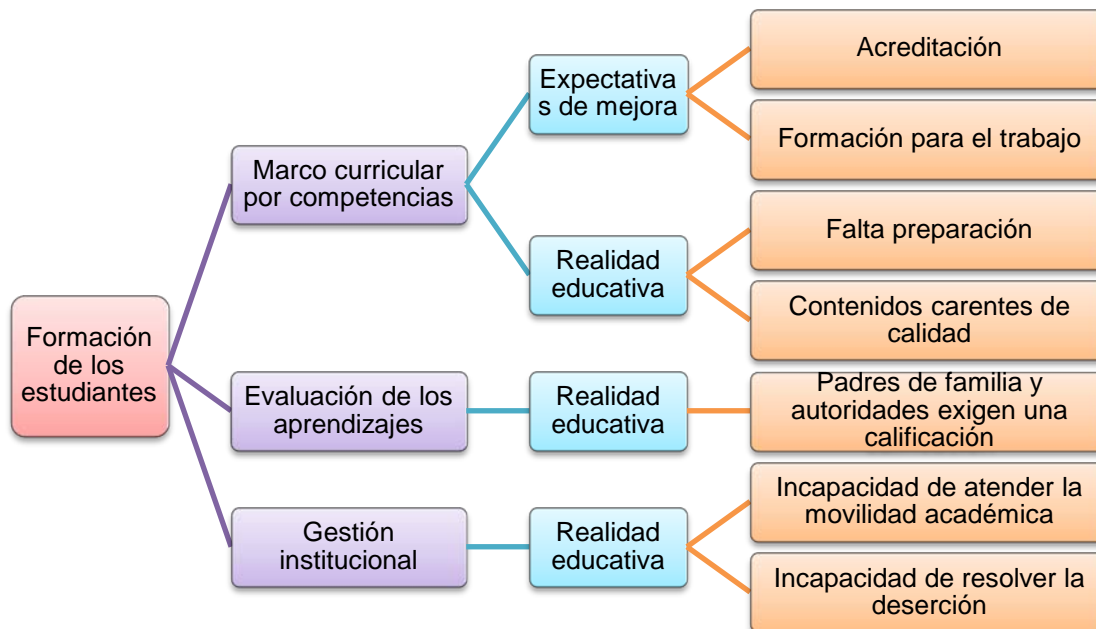
Así mismo, ante esta carencia en la formación de los alumnos, encontramos que en la evaluación las demandas de **autoridades institucionales y padres de familia**, se han convertido en **demandas para la acreditación**, en la cual, los docentes se han visto ante la obligación de crear mecanismos fuera de sus planeaciones para incrementar la calificación, sin embargo, indican que en la llegada del nuevo modelo, la institución en su necesidad de rendición de cuenta a autoridades superiores, les ha pedido a los docentes que incrementen las calificaciones y ha creado mecanismo de “ayuda” a los estudiantes para que puedan acreditar sus materias y en esta medida incrementar la eficiencia terminal *“desgraciadamente ocurre en la cuestión política tengo que subir mi eficiencia terminal y tengo que subir mi terminación, no importa como termine”* (D.8).



Ante un panorama donde los docentes indican que la reforma en los aspectos antes comentados no ha contribuido satisfactoriamente en la mejora de la formación de alumnado, declaran que en sí mismo no podrá atender la **movilidad académica** ni resolver a **deserción**, pues, los aspectos la movilidad académica no necesariamente contribuirá en la reducción de la deserción “*con la movilidad lo único que va a pasar es que el alumno piense que puede hacer la preparatoria en tres años, no va a pasar lo contrario*” (D.16).

En la figura 2, se ilustra el esquema donde se combinan las expectativas de mejora en el modelo curricular y la realidad educativa que viven en su representación de la reforma relacionada con la formación de los alumnos

Figura 2 Representación de la reforma en su formación con los estudiantes



Finalmente podemos concluir, que la calidad en la formación de los estudiantes es un punto importante en la representación que tienen los docentes sobre la reforma, esta representación es compartida por los docentes entrevistados y en ella se confrontan los deseos, las expectativas que se depositan en una acción política como lo es la reforma, así los docentes depositan estos deseos, pero también, saben que la reforma en su realidad educativa está permeada de incapacidades, deficiencias y necesidades. Esta representación puede ir modificándose reestructurándose a lo largo de los años, así

también lo hará en la llegada de más acciones políticas, estos cambios contradictorios o convergentes son producto del desarrollo curricular, las influencias que intervienen son diversas, sin embargo, poder tener un primer acercamiento a la comprensión de la reforma permitirá que en un futuro se realicen cambios tomando en cuenta las inquietudes y problemáticas que los docentes viven el cambio curricular.

Los tres elementos descritos forman parte de la complejidad en la representación de la RIEMS, cómo producto de incertidumbres en la práctica docente, pues la realidad educativa que enfrentan los docentes es compleja y en los lineamientos curriculares propuestos desde el discurso, esta realidad no es contemplada y mucho menos es atendida, en la formulación de la RIEMS.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Araya, S. (2002). *Las Representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. San José de Costa Rica: FLASCO.

Braslavsky, C., & Gustavo, C. (2006). Las actuales reformas educativas en América Latina: cuatro actores, tres lógicas y ocho tensiones. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* , 4 (2e).

Díaz, A., & Inclán, C. (2001). El Docente en las Reformas Educativas Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos. *La Revista Iberoamericana de Educación* (25), 17-41.

Gimeno, J. (1992). Reformas educativas: utopía, retórica y práctica. *Cuadernos de Pedagogía* (209), 162-167.

González, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Revista diversitas- perspectivas en psicología* , 4 (2), 225-243. Recuperado el día 13 de Mayo de 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=67940201>.

Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología Social: Pensamiento y vida social, Psicología social y problemas sociales*. (Vol. II, págs. 469-494). Buenos Aires: Paidós.

López, G., & Tinajero, G. (2009). Los Docentes ante la reforma del bachillerato. *revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14 (43), 1191-1218.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital* (2), 1-25. Recuperado el 10 de Septiembre de 2009, de <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/55/55>.

Moscovici, S. (1974). *El psicoanálisis, su imagen y su público* (Segunda Edición ed.). Buenos Aires: Huemul.

SEP. (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos.

SEP. (2009). *Reforma Integral de la Educación Media Superior*. Recuperado el 10 de Marzo de 2010, de Subsecretaría de Educación Media Superior: <http://www.reforma-iems.sems.gob.mx/>