

DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE FORMACIÓN DOCENTE DE UNIVERSITARIOS DEL ÁREA DE LA SALUD. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

Ma. Martha Marín Laredo

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Sergio R. Torres Ochoa

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Dolores Gutiérrez Rico

Universidad Pedagógica de Durango

Resumen

Se presentan avances y análisis de resultados parciales de una tesis doctoral que se realizó en el Área de la Salud de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo de identificación diagnóstica sobre formación docente. Los resultados parciales están referidos a datos sociodemográficos y laborales y a dos dimensiones (*relación profesor-alumno* y *métodos didácticos*) de un conjunto de seis que constituyen los elementos básicos de la construcción del Modelo Educativo que se tomó como referente para el diagnóstico. Se estructuró un cuestionario con 31 ítems referidos a esas dimensiones. Se cruzó la información de opinión y conocimiento, en el cuestionario sobre dichas dimensiones, con datos sociodemográficos de la muestra representativa de profesores de tres facultades del Área de la Salud (Medicina, Odontología y Enfermería). El análisis estadístico de significancia en la conjugación de las dos dimensiones referidas arriba y los datos sociodemográficos y laborales de los profesores de la muestra arroja resultados relevantes a considerarse en la puesta en práctica institucional de la futura formación docente. Apunta significativamente también a extrapolar el modelo utilizado a entidades pares.

Palabras clave: Formación, docencia, educación superior

Introducción

El Programa Sectorial de Educación de México (PSE) 2007-2012, en el apartado referente a la educación superior, señala que es “necesario fortalecer los procesos de habilitación y mejoramiento del personal académico y el apoyo a programas de capacitación, formación continua y superación académica de los profesores de asignatura”. Igualmente indica que se requiere “Mejorar en las instituciones de

educación superior la vinculación entre la docencia y la investigación, así como los mecanismos que aprovechen los avances y resultados de investigación científica y tecnológica en el trabajo docente y en la formación de profesores” (Secretaría de Educación Pública, 2007:26).

El Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Michoacán de Ocampo 2008-2012 reseña que “se dará impulso a las actividades de las instituciones formantes de docentes, no sólo para potenciar la formación de profesionales de la educación, sino como espacios para la investigación y la elaboración de propuestas educativas” (Poder Ejecutivo Estatal, 2008:222).

El Plan de Desarrollo Institucional (PIDE) 2010- 2020 de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo describe que una de sus metas es “lograr que un mayor número del personal académico actual alcance mayores niveles de habilitación y competencias” para lo cual implantará un programa para la superación académica y formación continua del profesorado e impulsará la capacitación de los docentes mediante cursos, talleres y diplomados entre otros (UMSNH: 78).

El Nuevo Modelo Educativo de las Dependencias de Educación Superior (DES) de Ciencias de la Salud refiere que el docente de educación superior debe cumplir con un perfil mínimo que implica habilidades básicas (pedagógico-didácticas) para la docencia, sobre todo en aquellos casos en los que existe poca experiencia en el desarrollo de esta actividad (DES, 2007).

A partir del Nuevo Modelo Educativo se realizó un diagnóstico para identificar el grado de necesidad de formación docente de los universitarios del área de la salud.

Se encuestaron 217 profesores de las Facultades de Enfermería, Odontología y Psicología. Se les aplicó un cuestionario estructurado con referencia a seis dimensiones (planificación de la enseñanza, métodos didácticos, estrategias de enseñanza, relación profesor-estudiante, tecnologías en la enseñanza y evaluación educativa), con 31 reactivos con escalamiento tipo Likert.

El instrumento presentó una confiabilidad de .959 en Alfa de Cronbach y de .978 y .976 por el método de mitades Spearman Brown y Guttman, respectivamente. Se utilizó el programa SPSS ver18.

En los resultados destaca que casi la mitad de los profesores objeto de estudio no tiene preparación en educación y solamente algunos docentes manifiestan tener diplomados y cursos sobre esta temática.

Acercamiento a la problemática

Una fuerte problemática que se manifiesta en el área de la salud, en la educación superior, es su masificación, por lo que se ha vuelto tradición el contratar profesionistas de forma temporal sin tomar en cuenta la preparación pedagógica.

Un aspecto relevante que agudiza más la problemática, son las convocatorias para concursos de oposición internos y abiertos emitidos por las escuelas y facultades de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), las cuales no

contemplan en el perfil de los aspirantes la formación pedagógica. Ello propicia el que se desarrollen acciones diversas que van desde cursos aislados hasta verdaderos programas de capacitación y actualización.

En las (DES) de Ciencias de la Salud de la UMSNH solamente un número reducido de profesores tiene especialidad, maestría y doctorado en educación. Algunos tienen cursos o diplomados de pedagogía y/ o didáctica.

Preguntas de investigación

¿Cuáles son las necesidades de formación docente de los universitarios de las Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo ante la implantación del Nuevo Modelo Educativo?

Esta pregunta general lleva a desarrollar las siguientes:

¿Cuál es la relación existente entre las variables sociodemográficas y laborales (edad, género, nivel académico, categoría, distribución de carga horaria y antigüedad) de los docentes de las Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud en cuanto a las necesidades formativas que presentan a partir del Nuevo Modelo Educativo?

¿Cuál es necesidad formativa de los profesores de las Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud en relación a las dimensiones: planificación de la

enseñanza, métodos didácticos, estrategias de enseñanza, relación profesor - estudiante, tecnologías en la enseñanza y evaluación según la opinión de los universitarios? En el presente documento se analizan únicamente dos de estas dimensiones.

Objetivo General del Estudio

Identificar las necesidades de formación docente que presentan los universitarios de la Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud ante la implementación del Nuevo Modelo Educativo.

Objetivos Específicos

Correlacionar las variables sociodemográficas y laborales (edad, género, nivel académico, categoría, distribución de carga horaria y antigüedad) de los docentes de las Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud con las necesidades formativas y las dimensiones que presentan a partir Nuevo del Modelo Educativo.

Reconocer las necesidades de formación docente de los universitarios de las Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud, a partir del Nuevo Modelo Educativo, en relación a las dimensiones: planificación de la enseñanza, métodos didácticos, estrategias de enseñanza relación profesor-estudiante, tecnologías en la enseñanza, evaluación e investigación a través de la opinión de los profesores del área de la salud.

Referentes teóricos

Definiciones de diagnóstico

El significado del término diagnóstico expresa un conjunto de conocimientos obtenidos a través de indicios. Etimológicamente la palabra diagnóstico surge a partir del campo profesional de la medicina y se reconoce como “acto o arte de conocer la naturaleza de una enfermedad mediante la observación de sus síntomas y signos (Diccionario de la Real Academia Española, versión electrónica).

El diagnóstico aplicado a la educación ha ampliado su campo. Se han dado nuevas definiciones de esta actividad y se han desarrollado nuevas aplicaciones de la misma. En la actualidad, este término incluye a estudiantes, docentes, contextos y procesos educativos. Se utiliza con fines preventivos, correctivos y de desarrollo. Cuando se diagnostica, se persigue la mejora de una situación, por lo que toda intervención educativa que no tenga en su origen un análisis de necesidades (por informal que éste sea) puede convertirse en la acción por la acción.

Tipos de diagnóstico en educación

1. Personal: incluye los ámbitos biológico, psicomotor, cognoscitivo-intelectual, cognitivo, motivacional, afectivo y social.
2. Académico: incluye los ámbitos del estudiante (conocimientos, motivación, atención entre otros), profesor (formación, estilo, expectativas, etcétera), aula (clima organizacional), programas y medios educativos (objetivos, contenidos,

recursos, evaluación) e institución escolar (aspectos físicos y organizativos, recursos, relaciones con la sociedad entre otros).

3. Socioambiental: agrupa a la dimensión familiar y sociedad (Martínez, 1993 en Padilla, 2002: 27).

Podemos definir a las necesidades de formación docente como “el conjunto de actividades que son percibidas o sentidas como básicas para potenciar el desarrollo profesional del profesor universitario” (Sánchez, 2001:396).

Las “necesidades de formación significarían los déficits objetivamente existentes entre la realidad o situación actual percibida por los profesores en el desarrollo de su ejercicio docente, y lo que sería la situación ideal, estándar, mínima o normal, deseada y esperada” (Sánchez, 2001: 396).

El estudio de las necesidades de formación docente orienta en el conocimiento de aquellos aspectos del desempeño profesional en los que el profesorado presenta insuficiencias o considera relevantes para acometer su labor diaria y que, por tanto, han de constituir un centro de atención en los programas de formación. La formación docente es un proceso de la práctica social, mediante el cual el docente universitario adquiere conocimientos, habilidades y actitudes que le llevan al desarrollo personal y profesional, que le permiten aprender a enseñar y apoyar a los estudiantes en su aprendizaje.

La formación del profesorado universitario debe entenderse como un proceso continuo, sistemático y organizado; lo que significa entender que la formación del profesorado abarca toda la carrera docente. Deberá englobar tanto la formación inicial como la permanente (Marcelo y Mayor en Perales, Sánchez y Chiva, 2002: 51).

Metodología

Previo consentimiento informado se encuestaron 217 profesores de las Facultades de Enfermería, Odontología y Psicología. Se les aplicó un cuestionario estructurado con referencia a seis dimensiones (planificación de la enseñanza, métodos didácticos, estrategias de enseñanza, relación profesor-estudiante, tecnologías en la enseñanza y evaluación educativa), con 31 reactivos con escalamiento tipo Likert.

El instrumento presentó una confiabilidad de .959 en Alfa de Cronbach y de .978 y .976 por el método de mitades Spearman Brown y Guttman, respectivamente. Se utilizó el programa SPSS ver18.

Resultados

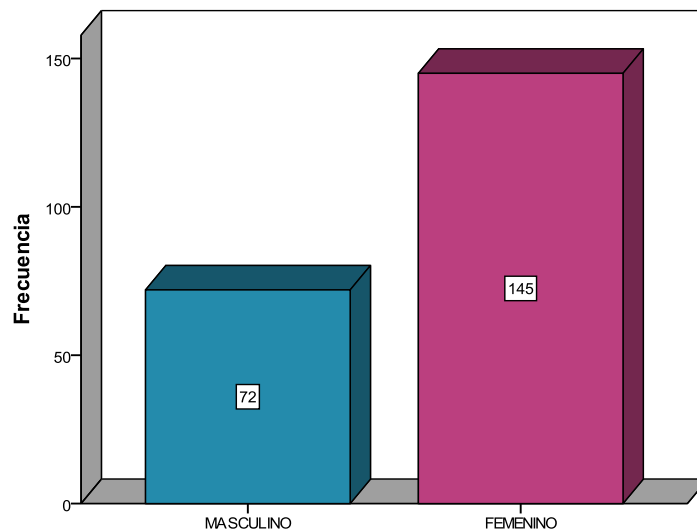
En el presente documento, por efectos de espacio y tiempo, se analizan únicamente los datos sociodemográficos y laborales y dos de las dimensiones señaladas: *Relación profesor-estudiante y métodos didácticos*, cuyos resultados, a juicio de los autores, son de especial relevancia cuantitativa en el referido diagnóstico.

Datos sociodemográficos y laborales.

En relación el género el 33.2% (72) fueron hombre y el 66.8% (145) mujeres (Gráfico No. 1).

GÉNERO DE LOS PROFESORES DEL ÁREA DE LA SALUD

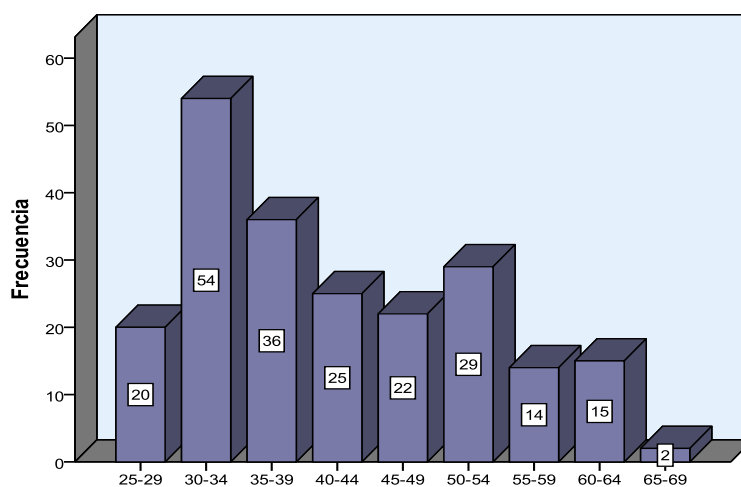
Gráfico No.1



El grupo etario de 25-29 años (20) representó el 9.2%; el de 30-44 (54) correspondió al 24.0%; el grupo de 35-39 años (36) el 16.0 %; el de 40-44 años (25) el 11.5%; el de 45-49 años (22) el 10.1% y el de 50-54 años el 13.4% (29), el restante se ubicó en el grupo de 55 y más años (31) con un 14.0% (Gráfico No. 2)

EDAD DE LOS PROFESORES DEL ÁREA DE LA SALUD

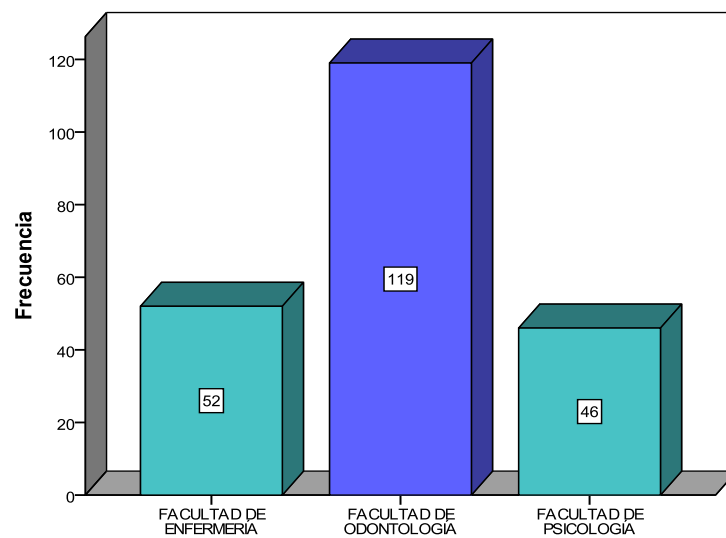
Gráfico No.2



La dependencia de adscripción de los universitarios fue: 119 (54.8 %) corresponden a la Facultad de Odontología; 52 (24.0 %) a la Facultad de Enfermería y 46 (21.2 %) a la Facultad de Psicología (Gráfico No. 3)

DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN DE LOS PROFESORES DEL ÁREA DE LA SALUD

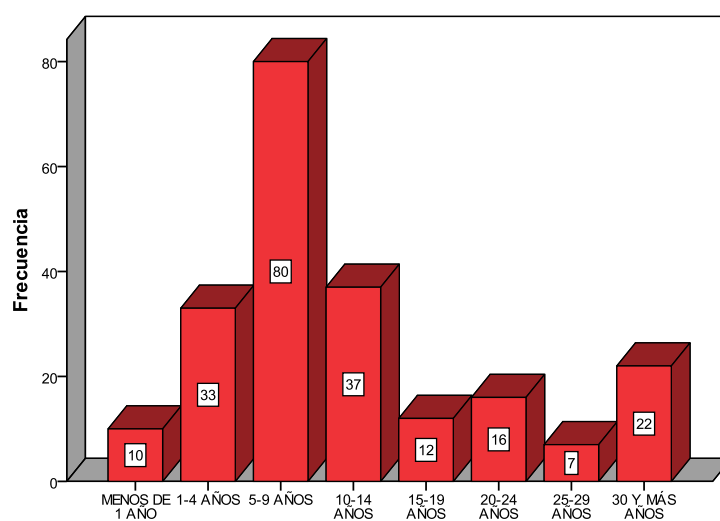
Gráfico No.3



El 4.6 % (10) de la muestra mencionó que tenía menos de un año laborando en la universidad; el 15.2% (33) entre 1-4 años de antigüedad; el 36.9% (80) entre 5-9 años; el 17.1 % (37) entre 10-14 años; 5.5 % (12) de 15-19 años; el 7.4% (16) de 20-24 años y más de 25 años de antigüedad el 13.3% (29) (Gráfico No. 4).

ANTIGÜEDAD EN LA UNIVERSIDAD DE PROFESORES DEL ÁREA DE LA SALUD

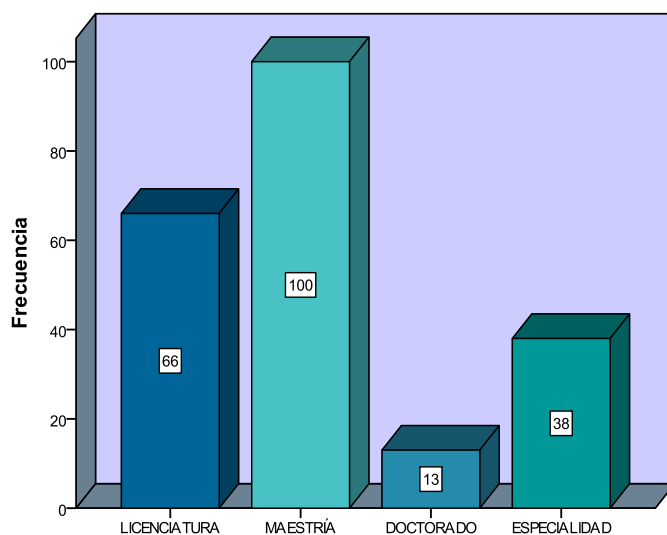
Gráfico No.4



Grado máximo de estudios: el 30.4% (66) tiene licenciatura; el 46.1% (100) grado de maestría; el 6.0 % (13) doctorado y el 17.5% (38) especialidad (Gráfico No. 5).

GRADO MÁXIMO DE ESTUDIOS DE PROFESORES UNIVERSITARIOS DEL ÁREA DE LA SALUD

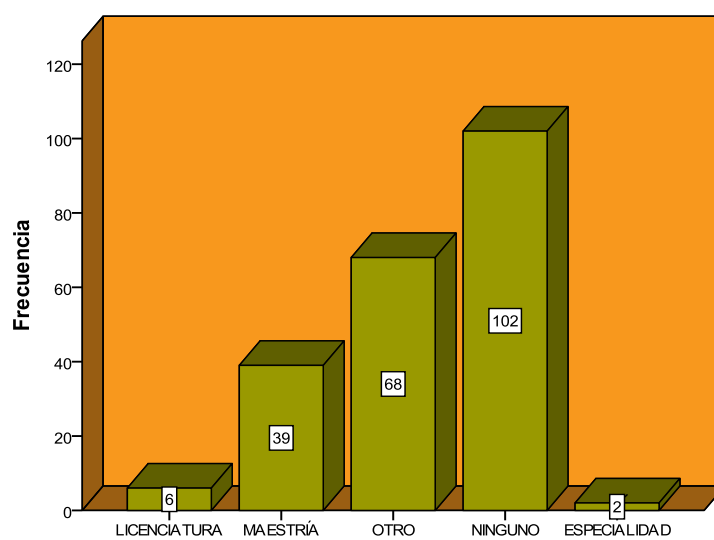
Gráfico No.5



Estudios en educación el 2.8 % (6) refiere que tiene licenciatura en educación; el 18.0% (39) maestría; el 31.3 % (68) comenta que ha realizado otros estudios sobre esta temática (diplomados y cursos); el 47.0 % (102) refiere no tener ningún estudio en educación y el 0.9 % (2) precisó que tenía especialidad (Gráfico No. 6).

ESTUDIOS EN EDUCACIÓN DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS DEL ÁREA DE LA SALUD

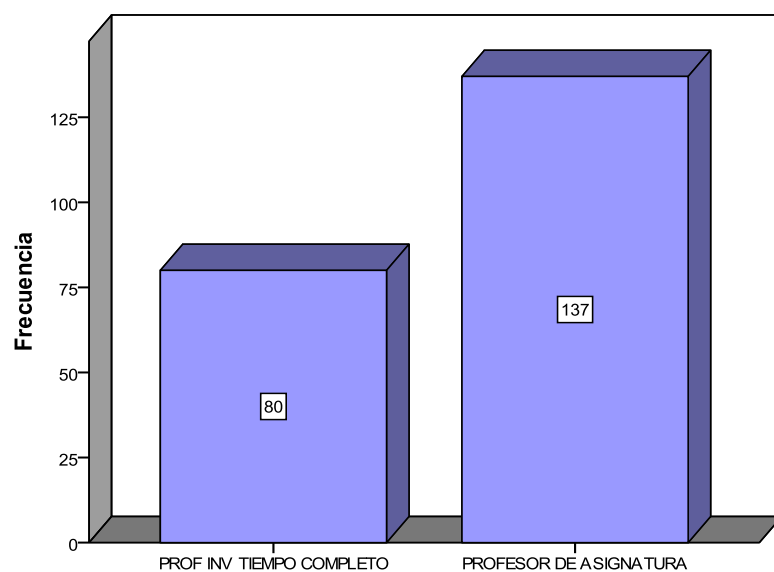
Gráfico No.6



Categoría docente: el 36.9 % (80) es profesor- investigador de tiempo completo y el 63.1% (137) profesor de asignatura (Grafico No. 7).

CATEGORIA DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS DEL ÁREA DE LA SALUD

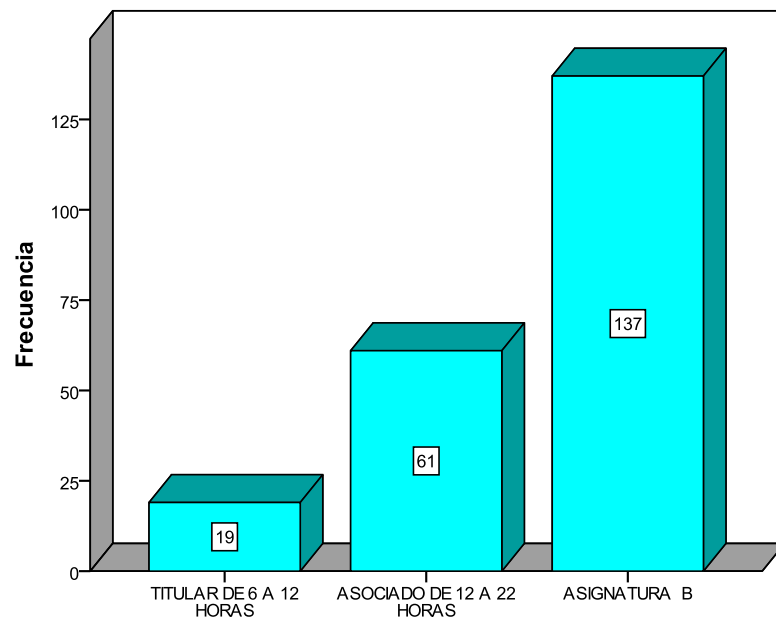
Gráfico No.7



Carga horaria docente: el 8.8 % (19) tiene carga horaria como profesor titular de 6 a 12 horas; el 28.1% (61) son profesores-investigadores asociados con 12 a 22 horas y 137 profesores (63.1%) son de asignatura “B”, con carga horaria de acuerdo a las (s) materias que imparte (Gráfico No 8).

CARGA HORARIA DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS DEL ÁREA DE LA SALUD

Gráfico No.8

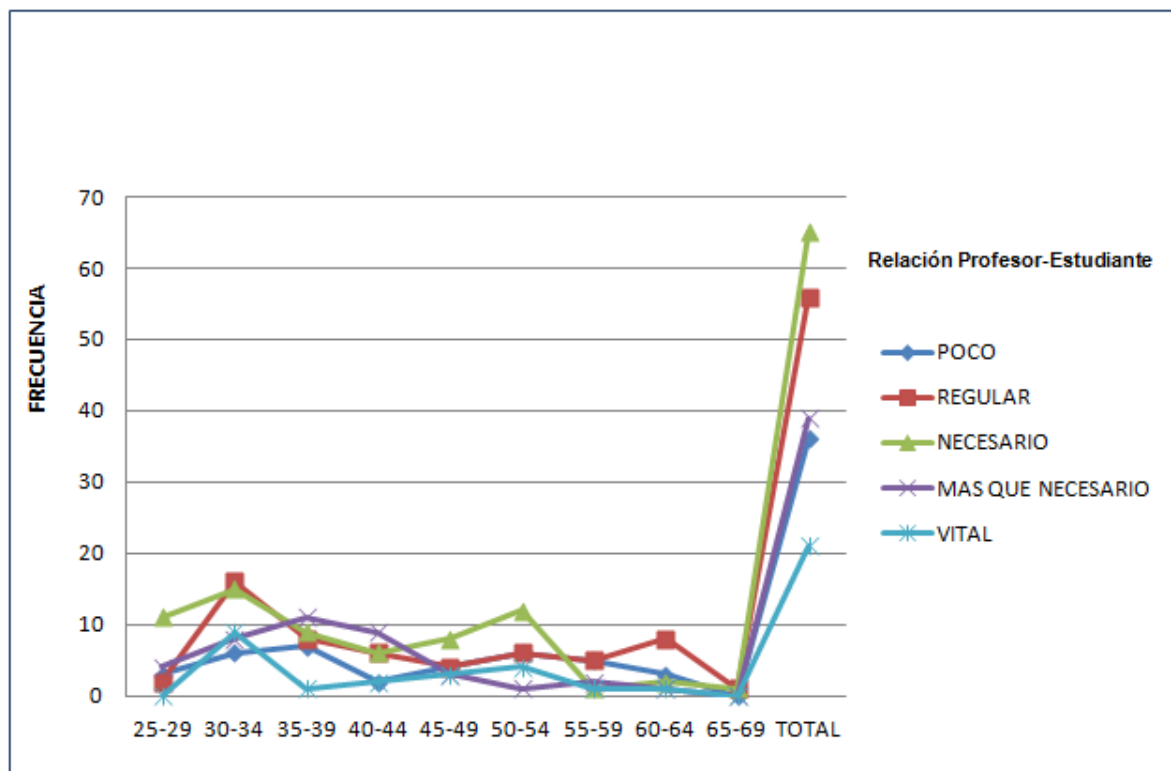


Con la finalidad de verificar la asociación de las variables sociodemográficas, las dos dimensiones señaladas arriba y la escala de los ítems, se efectuó la prueba de Chi-cuadrada, en forma general, para evaluar el grado de significancia de los valores observados.

Edad y *relación profesor-estudiante* mostró mayor significancia en el grupo etario de 30-34 años (24.9%) 54 de los docentes de la muestra. De éstos el 2.8% (6) comentó que tenía poca necesidad de hacerlo; el 7.4% (16) y el 6.9% (15) refirió que tiene una regular carencia de formación en específico de esta dimensión; el 3.7% (8) mencionó que era más que necesario y el 4.1% (9) que era vital. El valor de $P = .049$ (Gráfico No. 9).

EDAD DEL PROFESOR UNIVERSITARIO Y LA RELACIÓN PROFESOR- ESTUDIANTE

Gráfico No.9

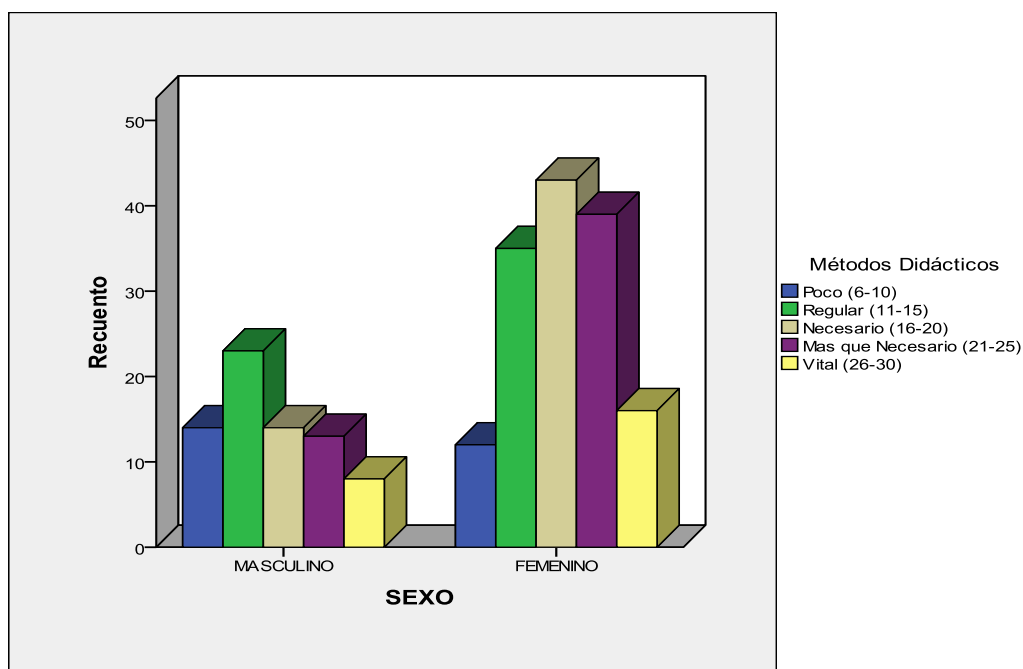


Con respecto al género y la dimensión *métodos didácticos* se observa que el 33.2% (72) correspondió al sexo masculino y de éstos el 6.5% refirió que era poca su necesidad de conocer sobre métodos didácticos; 10.6% (23) refirió tener regular necesidad; el 6.5% (14) señaló que era necesaria la formación docente en la dimensión de métodos didácticos; otro 6.0% (13) indicó que era más que necesario y un 3.7% (8) refirió que era vital.

El 66.8% (145) que correspondió al sexo femenino, el 5.5% (12) mencionó que tenía poca necesidad; un 16.1% (35) considera que en esta dimensión tiene regular necesidad; el 19.8% (43) refiere que es necesario; el 18.0% (39) considera más que necesario y el 7.4 % (16), vital. Valor de $P = .048$ (Tabla y gráfico No.10).

GÉNERO DEL PROFESOR UNIVERSITARIO Y LA RELACIÓN CON MÉTODOS DIDÁCTICOS

Gráfico No.10



Conclusiones

En los datos sociodemográficos y laborales obtenidos de los profesores universitarios, se observa que predomina el sexo femenino, el grupo etario que prevalece oscila entre 30 y 44 años de edad, un número importante de profesores es mayor de 50 años de edad; la mayor antigüedad de los profesores en la universidad, así como en la dependencia académica se ubicó entre 5 y 9 años, sin embargo es significativo el número de profesores que tienen más de 25 años de antigüedad.

Por lo que respecta a la preparación académica disciplinar, aproximadamente la mitad de los encuestados tiene el grado de maestría, un importante número con licenciatura y los menos con doctorado.

Casi la mitad no tiene preparación en educación y solamente algunos docentes manifiestan tener diplomados y cursos sobre esta temática.

En la asociación de la variable edad y la *relación profesor-estudiante* se observa que los profesores relativamente más jóvenes manifiestan la necesidad de fortalecer la relación con sus estudiantes, esto implica que requieren dominar estrategias motivacionales, manejo de grupos y relaciones humanas.

En la asociación de género y *métodos didácticos* se observa que la mayor necesidad de conocer sobre éstos está en las mujeres; un alto porcentaje de profesoras manifiestan que es más que necesaria la formación sobre esta temática. Los varones

refieren de poca a regular necesidad. Las profesoras están más interesadas en aprender sobre métodos didácticos que favorezcan el pensamiento crítico de los estudiantes.

Los métodos de proyectos, el ABP y el aprendizaje basado en el servicio a la comunidad no se han aplicado en su totalidad en las DES de Ciencias de la Salud, ya que se observa que muchos profesores no tienen conocimiento sobre ellos. Los estudiantes realizan, de manera general, actividades comunitarias, las cuales no se realizan con la orientación pedagógica pertinente.

Es concluyente el hecho de que se tiene un modelo educativo con enfoque constructivista, además de que los planes de estudio están estructurados por competencias profesionales integrales y, sin embargo, aún prevalecen posturas de corte conductista, aunado a desconocimiento general de los componentes estructurales fundamentales de un modelo educativo de las características señaladas.

Referencias Bibliográficas

Dependencias de Educación Superior de Ciencias de la Salud (2007). *Modelo Educativo de las DES de Ciencias de la Salud*. México: UMSNH.

Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua. Extraído el 23 de enero de 2012 desde <http://www.rae.es/rae.html>

- Padilla, C.T. (2002) .*Técnicas e instrumentos para el diagnostico y la evaluación educativa* Madrid: CCS.
- Perales, M.J., Sánchez, P y Chiva I. (2002). El curso de iniciación a la docencia universitaria como experiencia de formación de profesores universitarios noveles en la Universitat de Valencia. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* v. 8, no.1, 49-69. Extraído el 29 de agosto de 2009 desde http://www.uv.es/Relieve/v8n1/RELIEVEv8n1_4htm
- Poder Ejecutivo Estatal (2008). *Plan Estatal de Desarrollo de Michoacán 2003-2008*. Michoacán. Extraído el 30 de septiembre de 2010 desde <http://leyes.michoacan.gob.mx/destino/O283po.pdf>
- Sánchez, N. J.A. (2001). *Necesidades de formación psicopedagógica para la docencia universitaria*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Secretaría de Educación (2007). *Programa Sectorial de Educación*. México: autor.
- Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. *Plan de Desarrollo Institucional (PIDE).2010-2020*. Morelia: autor.