

**Formas de apropiación y construcción del trabajo académico en
instituciones de educación superior en México: estudio de caso.
Proyecto vigente con número 0106848, financiado por el CONACYT.**

Omar García Ponce de León

Verónica Lara López

Ariadna Isabel López Damián

Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Resumen: Esta presentación tiene como finalidad mostrar los avances que se han obtenido entorno al proyecto financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), y que tiene como objetivo conocer las prácticas académicas de los profesores de tiempo completo (PTC) y los profesores de tiempo parcial (PTP). Se encuentra en esta primera etapa una la brecha que existe entre los PTC y PTP. Se menciona de manera general la propuesta planteada y el grado de cumplimiento de las metas, las cuales incluyen el Diseño e implementación de la plataforma virtual para el trabajo colaborativo entre investigadores y estudiantes participantes. Se menciona los avances generados en las reuniones de trabajo semanales.

Palabras clave: Académico, Trabajo académico, Multimetodología.

Introducción:

El rol de los académicos en la construcción de la educación superior es ampliamente reconocido (Enders, J. 2006), sin embargo, existe ambigüedad en relación a las tareas y funciones que los académicos deben cubrir para coadyuvar en el cumplimiento de las funciones sociales asignadas a las instituciones de educación superior, como promover la movilidad social, resolver problemáticas sociales, generar conocimiento, transferirlos, entre otras.

El funcionamiento convencional de la universidad se ha modificado en dos funciones esenciales: la investigación y la transmisión del conocimiento (Ibarra, 1993;

Chavoya, 2002; Didrikson y Herrera, 2002; Barnett, 2002; Castañeda, Navia y Yurén, 2004; Mantilla y Peredo, 2005; Santuario, 2005; Barona, 2006; Tapia, 2006; Chavoya et al., 2006). Los modos de producción, uso y circulación del conocimiento se han “modernizado” con la inclusión de tecnologías (Gibbons, et al. 1997). Más allá del cambio constante, la evolución reciente de la universidad llama a una reflexión sobre las diferentes y complejas dimensiones de la vida universitaria (Barnett, 2002) y especialmente la enseñanza (Shulman, 2004).

De entre los enfoques empleados para estudiar la universidad, sus actores y cambios destacan el organizacional (Ibarra, et al, 1993 y Pacheco, 2000); el sociológico (Gil, et al, 1994 y García; 2001), el antropológico (Chavoya, 2001; Landesmann; 2001), el de políticas y gestión educativa, el histórico (Kovacs; 1990; Casillas, 2003), y el institucional (Negrete; 2006). Destaca también la serie de estudios sobre las universidades y sus académicos producidas por el Grupo de Autoestudio de las Universidades Públicas Mexicanas conducido por Eduardo Ibarra, Daniel Cazés y Luis Porter, en relación a la organización universitaria, conformación de subjetividades en la universidad, y los estudios de producción de conocimiento en redes.

Investigaciones desarrolladas identifican una urgencia por expandir y consolidar la calidad de la educación superior a nivel internacional lo que exige un replanteamiento continuo del trabajo académico en las IES. Para avanzar en ello, y en el conocimiento de los procesos y componentes que favorecen sistemas de educación superior que respondan a las exigencias sociales, es necesario comprender (1) el efecto de las políticas educativas emitidas por agencias centrales normativas o evaluadoras sobre los académicos (ejemplo, ESDEPED, PROMEP y

CONACYT), (2) las condiciones socioculturales que ofrecen las instituciones de educación superior en cada región y (3) las expectativas y objetivos que emanan de los proyectos de vida y trayectorias académicas individuales, que son los puntos de interés de la investigación aquí descrita. Estos tres se conjuntan en las preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el trabajo que llevan a cabo los académicos?
- ¿Qué sienten y piensan acerca de ello?
- ¿Cómo se acopla su trabajo con las metas y políticas institucionales?

Problema:

Este proyecto examina la manera en que los académicos se apropian de su rol como miembros de las instituciones de educación superior a la luz de los dilemas, conflictos, tensiones y oportunidades de desarrollo que forman parte de su cotidianeidad. Se analiza al actor académico, su trabajo profesional y su espacio laboral como un primer paso en el camino para consolidar un sistema de educación superior pertinente a cada región.

Las universidades actuales y sus profesores confrontan desafíos inquietantes: rápida evolución del conocimiento disciplinario; cambios en el seno de la población estudiantil; diversidad cultural; renovación del cuerpo profesoral; nuevas exigencias de empleadores en materia de competencias, entre otras. Al profesor universitario, hombre o mujer, se le exige ser excelente docente, capaz de modificar como experto, los cursos y los métodos de enseñanza, para adaptarlos a diferentes grupos de universitarios; ser capaz de hacer frente a clases diversificadas y adaptarse a nuevas

exigencias administrativas. Todo ello asumiendo, al mismo tiempo, responsabilidades de investigación y enseñanza de alta calidad. Se percibe en la actualidad la exigencia, hacia el profesor universitario, del cumplimiento de pluralidad de roles que son parte del estudio aquí desarrollado.

Objetivo general de la investigación

Examinar y documentar los procesos de interpretación y construcción de significados mediante los cuales los profesores se apropian, intervienen y transforman la práctica académica y organizacional en las universidades estatales, mediante una aproximación multimétodo.

Referentes Teóricos

Considerando a la profesión académica, como la responsable de transmitir y generar conocimiento, esta profesión cuenta con gran heterogeneidad interna (Clark, 1991; Grediaga, 1999; Montero, 2009) que pese a un origen disciplinar heterogéneo se conforma como una comunidad alrededor de normas y valores compartidos por todos sus integrantes, resultado de su trabajo en organizaciones de educación superior.

En la actualidad existe una multiplicidad de roles que juegan los académicos dentro de la universidad, lo que se refleja en tensiones que éstos experimentan cuando se trata de integrar actividades de docencia e investigación en su quehacer cotidiano (Cuban, 1992; Gappa, Austin y Trice, 2007; Marginson y Considine, 2000). Al ser la práctica un conjunto de comportamientos individuales enmarcados por elementos sociales y culturales (Piña et. al., 2003) se considera que en las prácticas académicas hay una combinación de diferentes actividades, más allá de la relación

dicotómica entre docencia e investigación, que engloba: la gestión en el trabajo, la búsqueda de financiamiento, la representación, la vinculación, la elaboración de textos y el trabajo colegiado (Ducoing, 2003). Boyer (1997) las agrupa en cuatro categorías de trabajo académico: descubrimiento, integración, aplicación y enseñanza.

El trabajo académico se considera en su dimensión “transversal”, como una manera de asumir el descubrimiento, compartir los resultados de investigación, evaluar el trabajo de enseñanza, fomentar la difusión de resultados con el objetivo de impulsar “comunidades profesionales de práctica”, para incidir sobre la calidad de la enseñanza (en la formación continua del profesorado) así como en enriquecer los resultados del aprendizaje.

La cultura organizacional y las políticas federales tienen un efecto en el desempeño de los académicos e impactan sobre las experiencias de profesionalización académica (Cameron, 1981, 1986; Durkin y Barnes, 1986; Marginson y Considine, 2000; Pascarella y Terenzini, 1978; Slaughter y Rhoades, 2004). Los académicos conforman una identidad profesional dentro de un contexto de relaciones de poder, un clima de evaluación continua y multiculturalismo (Kater, Wagoner y Levin, 2006) fenómeno no particular de las universidades en México sino que se da alrededor del mundo. La Universidad se encuentra en el núcleo de los cambios y los riesgos que enfrenta la sociedad. Debido a esto los académicos vienen resolviendo sus problemas de financiamiento y administración. A su vez, las universidades públicas estatales implementan procesos de evaluación que cubren indicadores de tutorías, gestión, docencia y producción académica. Los académicos orientan su labor hacia el cumplimiento de los indicadores de desempeño y

producción que dictan las políticas federales de evaluación académica. Se considera que estos programas de evaluación aplican una perspectiva cuantitativa para medir la producción y el desempeño académico, sin tomar en cuenta aspectos cualitativos que intervienen en la manera en que los profesores desempeñan su labor.

Las instituciones de educación superior pueden estar enfocadas principalmente a la investigación universitaria o a la docencia (Galaz, 2002, Bettinger & Long, 2004). Independientemente de su enfoque, en las universidades se concentra la mayor parte de la comunidad científica nacional, los espacios de poder y la administración de la ciencia y la tecnología. Los académicos se ven protegidos y acompañados por políticas y programas de financiamiento nacionales que regulan su actividad, buscando el logro de las metas nacionales de la educación superior; pese a lo cual –aseguran Estévez et. al. (2010).- no se está camino a alcanzar un académico con perfil deseable con equilibrio en sus funciones de docencia, investigación, gestión y tutoría.

Tomando en cuenta lo anterior, este proyecto contempla tres supuestos conceptuales básicos:

- Los procesos de apropiación y construcción del trabajo académico son influidos por el contexto institucional, las políticas públicas y las trayectorias individuales de los académicos.
- Los procesos se materializan en prácticas institucionales e individuales, que son su expresión y forma observable.
- Las diferentes combinatorias de factores, que confluyen en los procesos de apropiación y construcción del trabajo académico en México,

pueden facilitar o inhibir el cumplimiento de la misión social de la universidad.

Desarrollo Metodológico

En este proyecto se busca comprender las perspectivas y cotidianeidad de los profesores de la universidad estatal como insumos para el refinamiento de las políticas federales, a través de *entrevistas* sobre la práctica profesional del profesor para conocer, desde su subjetividad, una mirada sobre su entorno académico y su práctica docente. Para conocer las formas de interacción tanto de inclusión o exclusión sobre el trabajo académico y las implicaciones que tiene la burocracia universitaria en su comportamiento, se contempla un *grupo focal*. Así la combinación de métodos en las prácticas de profesores en universidades estatales conduce a un tercer nivel de análisis: el estudio de caso en tres universidades.

Los procedimientos combinados son pertinentes para analizar el trabajo académico (Flick, 2004), intercalando la investigación cualitativa con la cuantitativa. La metodología cualitativa permitiría, siguiendo a Goetz y LeCompte (1988) analizar a los profesores y su actividad académica en el contexto en el cual se desempeñan, a su vez facilita el conocimiento de su visión del mundo universitario. La metodología cuantitativa permitiría la generalización de la relación de los datos encontrados. De esta manera, el método combinado refleja la vida cotidiana de los actores, de la comunidad o de una organización, desde el enfoque de sus integrantes (Miles y Huberman, 1994) y posibilita el análisis tanto de los cambios endógenos como de los producidos por factores externos a la comunidad estudiada.

El *estudio de caso* es la táctica o procedimiento de colecta y procesamiento de datos. Elliott (1990, 2006) afirma que es posible generalizar a través de un número de estudios de caso a partir de comparación y contraste entre ellos. Mitchell (1982, 1984) por su parte afirma que un buen estudio de caso permite al analista establecer conexiones teóricamente válidas entre eventos y fenómenos que eran previamente ineluctables. La discusión y reflexión de los diferentes resultados encontrados pueden mostrar conexiones, conceptos comunes, estructuras de modelos, invariantes con las que se podría construir un modelo general que tiende hacia la formación de una nueva teoría (Pentti Routio, 2007).

El estudio de caso es un método pertinente para el objeto de estudio que ocupa a este proyecto dado que este método atiende los siguientes aspectos:

a) Profundidad. La variedad de información, que para su construcción se recoge, conlleva a explorar a profundidad y detalle el fenómeno o la realidad en la que el caso se enfoca. Kogan (2006) considera que el estudio de caso, es capaz de atender las complejidades involucradas en la percepción de los académicos hacia las políticas en distintos países.

b) La importancia del contexto social y cultural en distintos sistemas educativos. Desde finales de los años setenta Stenhouse (1975; 1978; 1979) argumentaba que este abordaje cualitativo permite responder a la renovada sensibilidad en torno a la importancia del contexto.

c) Las fronteras del caso. La selección de informantes calificados se realiza por conveniencia (Goetz y LeCompte, 1988) y con base en la combinación de los siguientes criterios:

1. Profesores de tiempo completo (PTC) y de tiempo parcial (PTP);

2. Profesores con diferentes grados de formación;
3. Profesores de diferente adscripción según clasificación federal;
4. Antigüedad laboral;
5. Funcionarios universitarios.

Grupos Focales. Dentro del ámbito académico existen jerarquías formales e informales y los grupos focales son una oportunidad para recuperar e incluir las voces de todos los que integran tales jerarquías, en especial los que están en la base. Para la integración de los grupos focales en el contexto de este proyecto, se seleccionan muestras de PTC y PTP. Respecto al registro de datos, se contempla videogravar las sesiones, previo acuerdo con los participantes.

En este apartado metodológico, nos centramos en dos técnicas cruciales para el acopio de información que permite la construcción de los casos: el grupo focal y entrevista semiestructurada. Este método tiene particular importancia para ubicar en un mismo escenario a profesores con prácticas distintas en la Universidad pública estatal. Este método posibilita analizar el por qué las prácticas desestructuran la idea de comunidad académica e individualiza los roles de trabajo.

Análisis de Resultados

El uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) han facilitado el trabajo colaborativo en red de los investigadores y estudiantes participantes a partir de una plataforma *ad hoc*, donde se va integrando un repositorio en línea de registros de documentos, grupos focales y entrevistas recabadas durante esta etapa del proyecto en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y la Universidad de Guadalajara (UDG). La

recolección de datos en la tercera universidad sigue en proceso, sin embargo, los datos recabados hasta el momento, permiten un análisis preliminar desde diferentes perspectivas. Las entrevistas recolectadas están distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución de las entrevistas aplicadas en el proyecto de investigación: Formas de apropiación y construcción del trabajo académico en instituciones de educación superior en México

NOMBRE DEL ÁREA DE CONOCIMIENTO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA				BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA			
	PTC		PTP		PTC		PTP		PTC		PTP	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Agropecuarias	4	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0
Salud	0	4	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1
Naturales y Exactas	3	0	1	1	4	1	0	0	0	0	0	0
Sociales y Administrativas	11	6	9	10	2	2	6	3	1	1	0	0
Ingeniería y Tecnología	3	0	4	0	4	4	0	1	2	0	0	0
Educación, Humanidades y Artes	3	1	0	1	1	7	1	5	0	0	0	0
Subtotales	24	11	16	14	11	14	9	13	3	1	1	1
Totales	35		30		24		22		4		2	

Clasificación por áreas de conocimiento según el PROMEP (2011) Elaboración propia 2011

A través del análisis del proceso de recolección de datos llevada a cabo en la primera universidad, identificamos la necesidad de incorporar no solamente la representatividad de género y de tipo de contrato, sino también la de los académicos pertenecientes al campus central y a los regionales de cada universidad para identificar las características del establecimiento (Clark, 1991) como determinante de las prácticas académicas.

Actualmente el proyecto se encuentra en la fase de transcripción de datos mediante el uso del software de distribución libre F4 audio. Esta actividad ha sido llevada a cabo principalmente por los estudiantes de licenciatura y posgrado participantes en el proyecto, como parte de su formación en el manejo de datos empíricos. En la actualidad contamos con un total de 55 entrevistas transcritas de un total de 124 hechas en las universidades antes mencionadas.

Con los datos de las transcripciones, se ha iniciado un análisis mediante un proceso de codificación y categorización. Este análisis ha tenido dos funciones principales: la primera pilotear y mejorar el instrumento de recolección de datos y, la segunda identificar los temas convergentes en las diferentes entrevistas. Hasta el momento se cuenta con un libro de códigos (en construcción) generado del trabajo colegiado en el que se han identificado 21 hipercódigos y 71 códigos. Esta fase se ha trabajado mediante el uso del *scientific software* Atlas Ti versión 6.2.27, como un apoyo tecnológico para el grupo de investigación.

Para el enfoque cuantitativo de la investigación, se diseñó una encuesta que contiene 38 reactivos acerca de los siguientes aspectos: antecedentes académicos, situación profesional, evaluación del académico, horizonte de trabajo académico y profesionalización del trabajo académico. El cuestionario se encuentra en la etapa de validación y pilotaje por un equipo de especialistas de la UAEM. Los resultados que se buscan a través de la aplicación de este cuestionario permitirán verificar las hipótesis y supuestos derivados del análisis cualitativo.

Conclusiones

Los resultados arrojados hasta el momento nos han permitido ir identificando la manera en que los académicos realizan investigación y la práctica académica se ve diversificada en varias modalidades. El trabajo individual y colaborativo, así como el clasificado como de tiempo completo y tiempo parcial (medio tiempo y por horas) muestra inconsistencias de las políticas públicas para fomentar el trabajo de los académicos, lo que genera desaliento y tensión entre individuos de una misma institución.

Los PTC y sus prácticas se identifican en dos dimensiones. Por una parte están las políticas públicas del gobierno federal sobre el tipo de académico que quiere apoyar. Por el otro la forma en que la Universidad se organiza y que impone al académico las actividades que tiene que realizar. Existen elementos para creer que el profesor es “presionado” para desempeñarse como académico, aunque no necesariamente apoyado para ello, lo que es una queja reiterada entre ellos, que analizaremos a profundidad en etapas posteriores de la investigación.

El proyecto ha estructurado un grupo de investigación de carácter internacional sobre el desarrollo de la enseñanza profesional y generación del conocimiento, que se traduce en docencia e investigación, en la universidad. La base del trabajo colegiado a nivel nacional e internacional se lleva a cabo mediante el uso de las TIC, en particular con una plataforma moodle utilizada para el intercambio de propuestas de acción, para evidencias documentales y empíricas.

Parte fundamental del alcance metodológico hasta el momento, se deben al trabajo continuo y colegiado de académicos y estudiantes, a través de un seminario semanal dirigido por alguno de los académicos participantes del proyecto.

Bibliografía

- Barnett, Ronald (2002). Claves para entender la universidad en una era de supercomplejidad. Barcelona: Pomares.
- Barona, César (2006). Antecedentes y formación de la universidad moderna y sus repercusiones en la educación superior mexicana. México: Universidad de Guadalajara.
- Bettinger, E.& Long, T. (2004). Do college instructors matter? The effects of adjuncts and graduate assistants on students' interests and success. National Bureau of Economic Research. Consultado en 21 de Septiembre 2010 en <http://www.nber.org/papers/w10370>
- Boyer, Ernest (1997). Una propuesta para la educación superior del futuro. México: Fondo de Cultura Económica-UAM Azcapotzalco.
- Cameron, K. S. (1981). Domains of organizational effectiveness in colleges and universities. *Academy of Management Journal*, 24(1), 25-47.
- Cameron, K. S. (1986). A study of organizational effectiveness and its predictors. *Management Science*, 32, 87-112.
- Casillas, A., Miguel, et al. Una propuesta metodológica para tratar la historia institucional de las universidades: el caso de la UAM. En *Geografía políticas de las universidades públicas mexicanas*. Tomo I. Ibarra, Cazés y Porter (Coords.), UNAM, 2003.
- Castañeda, Adelina; Navia, Cecilia y Yurén, Ma. Teresa (coords.) (2004). Formación, distancia y subjetividades. Nuevos retos de la formación en la globalización. México: Editorial Limusa-UAEM.
- Chavoya, Ma. Luisa (2001) Organización del trabajo y culturas académicas. Estudio de dos grupos de investigadores de la Universidad de Guadalajara. *Revista Mexicana de investigación educativa*. Número 11, Volumen VI. enero-abril.
- Chavoya, Ma. Luisa; Barona, César; Reynaga, Sonia; Hernández, Ma. Lorena; Cárdenas, Cristina y Gradilla, Misael (2006). *El Trabajo Académico en la Encrucijada de las Políticas*. Universidad de Guadalajara, México.

- _____ (2002). Institucionalización de la investigación en la Universidad de Guadalajara. México: UdeG.
- Clark, Burton (1991). El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica; Nueva Imagen; Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco; México.
- Clark, R. (1991) El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. México: UAM-Nueva Imagen.
- Clark, R. (1991) El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. México: UAM-Nueva Imagen
- Cuban, L. (1992). Managing dilemmas while building professional communities. Educational Researcher, 21(1), 4-11.
- Didrikson, Axel y Herrera, Alma (coords.) (2002). La transformación de la universidad mexicana. Diez estudios de caso en la transición. México: Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa.
- Ducoing W., P. (2003) Sujetos, Actos y Procesos de Formación. Formación para la Investigación los Académicos en México Actores y Organizaciones. 8(1) México D.F.: COMIE
- Durkin, M., & Barnes, J. (1986). Research on Teaching on Higher Education. In M. Wittrock (Ed.), Handbook of research on Teaching (3rd ed.). New York: Macmillan. Educational Research Journal, 4 (2), pp. 21–39.
- Elliott, J. (1990). Validating case studies. Westminster Studies in Education, Vol. 13, pp 47-60.
- Elliott, J. (2006) Educational Action Research and the Teacher. Notes for the Methodology Research Seminar at the University of East Anglia, U.K. (02-11-2006).
- Enders, Jürgen (2006). The Academic Profession. En International Handbook of Higher Education. James J. F.
- Estévez, E., Martínez, J., Belantrix, R. (2010). El perfil docente del académico de tiempo completo Mexicano. En X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Extraído el 11 de octubre de 2010 de <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Productos%20RPAM/Est%E9vez%20Nenninger%202009a.pdf>

- Flick, Uwe (2007). Introducción a la investigación cualitativa. España: Morata.
- Galaz, J. (2002). La satisfacción en el trabajo de académicos en una Universidad pública estatal. *Perfiles Educativos*, 24 (96), 47-72
- Gappa, J. M., Austin, A., & Trice, A. G. (2007). Rethinking faculty work: higher education's strategic imperative San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- García, Susana (2001). Las trayectorias académicas: de la diversidad a la heterogeneidad" revista mexicana de investigación educativa. Vol VI (11): 15-31; Mexico
- Gibbons, et al. (1997). La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. Barcelona: Pomares.
- Gil, Manuel, et al (1994) Los rasgos de la diversidad. México: UAM.
- Goetz y LeCompte (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa; Ediciones Morata; Madrid, España.
- Grediaga, R. (1999) Profesión académica, disciplinas y organizaciones. Procesos de socialización académica y sus afectos en as actividades y resultados de los académicos mexicanos. México: ANUIES
- Ibarra, Eduardo. (Coordinador) (1993) La Universidad ante el espejo de la excelencia. México: UAM.
- Kogan, Maurice (2006). Transforming higher education: a comparative study, The Netherlands, Springer.
- Kovacs, Karen (1990) Intervención estatal y transformación del régimen político. Tesis de doctorado, COLMEX.
- Landesmann, Monique (2001) Trayectorias académicas generacionales: constitución y diversificación del oficio académico. El caso de los bioquímicos de la Facultad de Medicina. *Revista Mexicana de investigación educativa*, Número 11, Volumen VI. ENERO-ABRIL.
- Mantilla, Lucía y Peredo, Alicia (comps.) (2005). La política gubernamental en ciencia y tecnología: efectos en la universidad pública. México: Universidad de Guadalajara.
- Marginson, S., & Considine, M. (2000). The enterprise university: Power, governance and reinvention in Australia. . New York: Cambridge University Press.
- Mitchell, C. (1982) Case and situation analysis, *Sociological Review*, 31(2), pp 187- 211.

- Mitchell, C. (1984) Case studies, en Ellen, R.F. *Ethnographic Research: a guide to general conduct*, Academic Press.
- Montero, V. (2011) The construction of professional identity pathways of participation of full time faculty members in university restructuring in México. USA: UCR
- Negrete, Teresa (2006) *Voces de fundadores. Lo académico en los orígenes de la Universidad Pedagógica Nacional*, México: UPN.
- Pacheco, Ma. Teresa (2000). La organización institucional de la investigación social y humanística en la UNAM. En *La universidad y sus modos de conocimiento: retos del porvenir*. Tomo IV, Cazés, Ibarra y Porter (Coords.).
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1978). Student-faculty informal relationships and freshman year educational outcomes. *Journal of Educational Research*, 71, 183-189.
- Pentti Routio (2007). <http://www2.uiah.fi/projects/metodi/>
- Piña J. M., Furlán, A. y Sañudo L. (2003) *Acciones, Actores y Prácticas Educativas*. México: COMIE.
- Santuário, Armando (2005). *Entre prometeo y Sísifo. Ciencia, tecnología y universidad en México y Argentina*. Mexico: Pomares.
- Shulman, Lee (2004). *Teaching as Community property. Essays on Higher Education*. Estados Unidos: Jossey-Bass.
- Slaughter, S., & Rhoades, G. (2004). *Academic capitalism and the new economy: Markets, state, and highereducation*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press.
- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. London, Heinemann
- Stenhouse, L. (1978) *Case study and case records: towards a contemporary history of education*, British
- Stenhouse, L. (1979) *Presidential Address for CESE* – Crossley & Vulliamy (1984).
- Tapia, Medardo (2006). *Morelos capital del conocimiento*. México: CRIM-UNAM.
- Tatto, Ma. Teresa (2004). *La educación magisterial. Su alcance en la era de la globalización*. México: Santillana.
- Versión en línea: <http://www.springerlink.com/content/978-1-4020-4656-8>