

LA EVALUACIÓN COMO PROCESO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Heriberto Monárrez Vásquez

Escuela Primaria Víctor Manuel Sánchez García

Resumen

La evaluación es un proceso de obtención sistemática de datos que tienen que servir de insumo al docente y a los estudiantes para la redefinición de lo que realizan, con la intención alcanzar los aprendizajes y objetivos planteados; el problema principal estriba, en que para que ésta sea en realidad una estrategia de enseñanza y de aprendizaje, debe ser conocida en su conceptualización, en su tipología, en sus técnicas y en el uso que se le da a la información que con ella se obtiene por parte del maestro de grupo. Cuando un docente desconoce todo lo anterior, corre el riesgo inevitable de utilizar un instrumento estandarizado, elaborado por terceros y descontextualizado, como insumo único para calificar y cuantificar los quehaceres llevados a cabo en el interior del aula. Por ello, el método que se empleó para hacer la investigación, está en relación directa con el paradigma socio-crítico. Se decide entonces la utilización de la Investigación Acción como método investigativo y el uso de técnicas eminentemente hermenéutico-interpretativas para la obtención de la información, las cuales fueron: observación no participante, entrevista semi estructurada, grupo focal y entrevista no estructurada. Los resultados obtenidos estriban en la ausencia de la conceptualización adecuada de evaluación, la tipología, la elaboración de instrumentos de registro e interpretación y del uso que se le daba a la información escasa que se recopilaba en las aulas de la escuela primaria Dr. Héctor Mayagoitia Domínguez T. M., a partir de ello surgió una propuesta de intervención.

Palabras clave

Evaluación, Investigación-Acción, categorías.

Introducción

La investigación que se realizó y de la cual da parte la presente ponencia, tiene sus orígenes del trabajo fundamental de mis estudios de Maestría en Educación Básica, los cuales fueron realizados del año 2008 al 2010 en la Universidad Pedagógica de Durango; dicha indagación se llevó a cabo en una escuela primaria perteneciente a la zona escolar No. 2 del sector educativo No. 15, ubicado al norponiente de la ciudad de Durango. En dicha investigación participaron un total de 12 maestros frente a grupo y dos directivos de la escuela Dr. Héctor Mayagoitia Domínguez T. M.

En aquel tiempo, mi inquietud estribaba básicamente en el hecho de que, a pesar de una serie de capacitaciones continuas sobre el tema de la evaluación educativa, me

daba cuenta que como docente carecía de los fundamentos tanto teóricos como metodológicos para llevar a cabo el proceso de manera adecuada. En pláticas informales con compañeros maestros de dicha institución, podía deducir que se trataba de una carencia fundamentalmente seria que requería de atención inmediata.

Métodos

Lo anterior me llevó a una serie de preguntas de investigación iniciales las cuales se enumeran a continuación:

1. ¿Qué hacer para solucionar el vacío en relación con el proceso evaluativo en los maestros de la escuela primaria Dr. Héctor Mayagoitia Domínguez?
2. ¿Cuáles son las alternativas más viables para solucionar la problemática detectada?
3. ¿Qué propósitos tendría el llevar a cabo acciones en relación con la problemática en cuestión?
4. ¿Cómo y de qué forma se abordarán las acciones tendientes a solucionar la problemática?
5. ¿Cuáles son los obstáculos que determinan en cierta medida la falta de conocimiento por parte de los docentes en relación con la problemática de la Evaluación Educativa como un proceso permanente para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje?
6. ¿De qué manera el conocimiento de los diferentes tipos de evaluación se convierte en un factor que ayuda al docente para realizar una valoración más objetiva del proceso de enseñanza y aprendizaje?

En relación a las preguntas iniciales, era más que obvio que la investigación tendría que realizarse a través de una metodología que perteneciera a la racionalidad crítico-social, de la cual Latorre (2007) nos dice que “la clave del aprendizaje profesional radica en comprender la manera en que los significados culturales son configurados por las estructuras...y a través de esta comprensión adquirir la capacidad de actuar sobre las mismas”. (p. 20)

Por lo anterior, el método utilizado para llevar a cabo la investigación sobre el tema fue la Investigación Acción, toda vez que me permitía acotar la problemática al centro de trabajo en el que estaba laborando, así como a la práctica personal en el aula de clases; además de que la Maestría en Educación Básica que se imparte en la Universidad Pedagógica de Durango, tiene como método de investigación único a la Investigación Acción.

A continuación se hará una clarificación del método a *grosso modo*, con la intención de entender el por qué utilizar este método de investigación y no otro.

La investigación-acción es:

“un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes de sus problemas prácticos. (Elliott, como se citó en Latorre, 2007, p. 24)

Respecto a las características propias de este tipo de metodología investigativa, se puede decir que:

- *Es participativa.* Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- *Es colaborativa,* se realiza en grupo por las personas implicadas.
- *Crea comunidades autocríticas* de personas que participan y colaboran en toda la fase del proceso de investigación
- *Es un proceso sistemático de aprendizaje,* orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida)
- *Induce a teorizar* sobre la práctica
- *Someta a prueba* las prácticas, las ideas y las suposiciones
- *Implica registrar, recopilar, analizar* nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registren nuestras reflexiones
- *Es un proceso político* porque implica cambios que afectan a las personas
- *Realiza análisis críticos* de las situaciones
- *Procede progresivamente* a cambios más amplios
- *Empieza con pequeños ciclos* de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de mayor envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas. (Kemmis y McTaggart, como se citó en Latorre, 2007, pp. 25-26)

Posteriormente se plantearon una serie de objetivos que fungieron, junto con las preguntas iniciales de investigación, como ejes rectores de lo que se llevó a cabo; éstos se enumeran a continuación:

1. Reconocer la conceptualización que los docentes tienen sobre la evaluación educativa.
2. Investigar qué tipos de evaluación utilizan los docentes para realizar el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos.
3. Identificar los instrumentos evaluativos que los docentes involucrados en la investigación aplican para evaluar y registrar los avances y retrocesos de los alumnos.
4. Analizar cómo utilizan la información que les arrojan los instrumentos evaluativos.
5. Identificar la problemática que los docentes tienen para llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

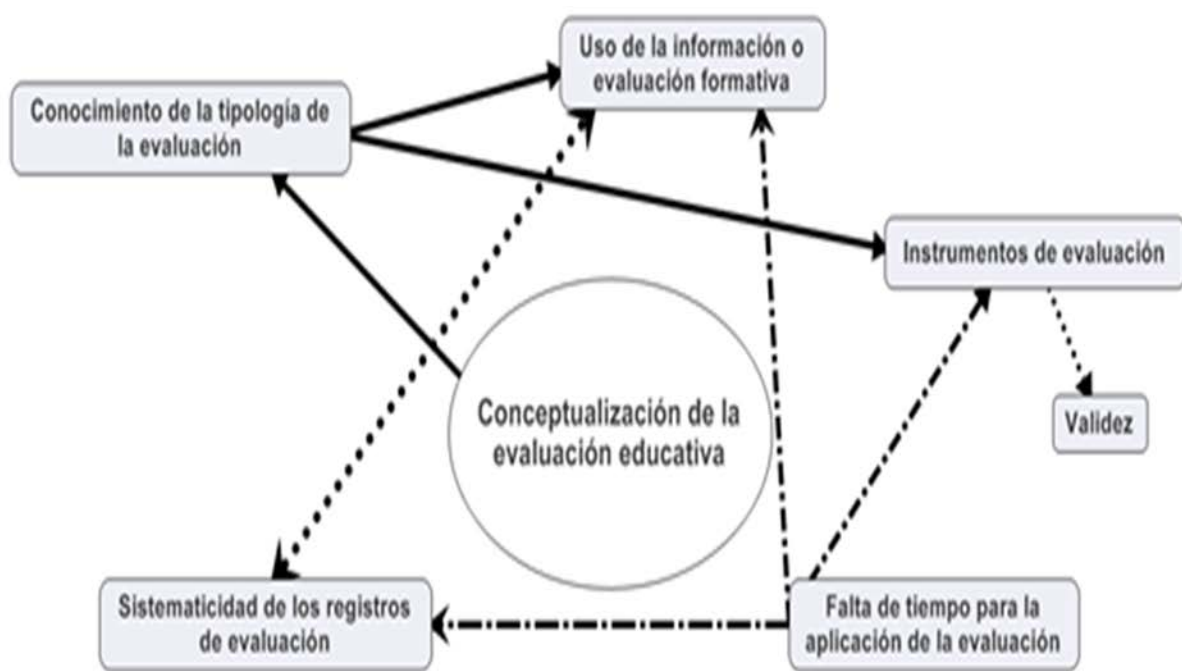
Luego de haber clarificado las ideas sobre qué investigar, me di a la tarea de elegir las técnicas necesarias para el levantamiento de la información, entonces decidí optar por técnicas eminentemente hermenéutico-interpretativas para la obtención de la información, las cuales fueron: observación no participante, entrevista semi estructurada, grupo focal y entrevista no estructurada.

Resultados

A partir de la información recabada con la aplicación de las técnicas e instrumentos, se organiza la misma en una serie de categorías para su análisis, estas fueron sustentadas de manera teórica y empírica; ello dio pauta a dilucidar la problemática que era más apremiante en la escuela en relación con el proceso de la evaluación educativa.

Las categorías encontradas se encuentran organizadas en el siguiente modelo, para ver las relaciones que se dan entre cada una de ellas y cómo es que se hizo la propuesta de intervención para tratar de solucionar la problemática detectada.

Figura 1: Diagrama utilizado para la explicación de las relaciones entre las categorías que son la base para la detección del problema



FUENTE: Elaboración propia.

El modelo por sí solo no explica las relaciones que se establecen entre las categorías; sin embargo, con la siguiente explicación se pretenden clarificar esas relaciones.

En el centro del modelo encontramos un círculo con la categoría de conceptualización de la evaluación educativa la cual según Airasian, (2002):

...es el proceso general de reunir, sintetizar e interpretar información que facilite la toma de decisiones a los maestros. La prueba es un medio formal de obtener información, generalmente con papel y lápiz. La medición consiste en describir numéricamente el desempeño. La valoración final consiste en emitir juicios sobre lo que es bueno o conveniente. (p.21)

Se parte de esta categoría porque es la más elemental, porque parecería que presenta -por su simpleza- un grado ínfimo de importancia; ello no implica que se deje de lado el atender las deficiencias que se presentan aquí, por lo que debió ser tratada en su justa medida al inicio de la propuesta de intervención, todo con la finalidad de que se partiera de ahí para tratar de solucionar la problemática.

De la primera categoría se desprendió el conocimiento de la tipología de la evaluación, y como se puede ver, esta influyó directamente en dos categorías más; se vislumbró con ello que era de vital importancia su desarrollo y aclaración para los docentes, pues sin tener claro este punto, no habría posibilidades de desarrollar el proceso evaluativo de forma adecuada para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 1. Los diferentes tipos de evaluación y su agrupación.

| Tipología de evaluación | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|------------------------|
| Por su funcionalidad | Por su norma tipo | Por su temporalización | Por sus agentes |
| Sumativa | Nomotética: Normativa y criterial | Inicial | Autoevaluación |
| Formativa | Ideográfica | Procesual | Coevaluación |
| | | Final | Hetero evaluación |

FUENTE: Casanova (1998)

Evaluación sumativa: Resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables.

Evaluación formativa: Se utiliza en la valoración de procesos...su finalidad es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa.

Evaluación normativa: Supone la valoración de un sujeto en función del nivel del grupo en el que se halla integrado.

Evaluación criterial: Intenta corregir el fallo que plantea la evaluación normativa, y propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos, claros..., para proceder a evaluar un aprendizaje tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que éste se haya podido desglosar.

Evaluación ideográfica: El referente evaluador son las capacidades que el alumno posee y sus posibilidades de desarrollo en función de sus circunstancias particulares.

Evaluación inicial: Se aplica al comienzo de un proceso evaluador...se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación.

Evaluación procesual: Consiste en la valoración continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la obtención sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso.

Evaluación final: Se realiza al terminar un proceso...aunque este sea parcial.

Autoevaluación: Se produce cuando un sujeto evalúa sus propias actuaciones.

Coevaluación: Consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios.

Hetero evaluación: Consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos.

En concordancia e influenciada por la categoría anterior, el uso de la información o evaluación formativa, fue otro aspecto a ser considerado, porque de ahí se desprende la información fidedigna que se puede recabar durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que puede, en determinado momento, servir de insumo para reformular el proceso educativo.

Esta categoría tiene relación inequívoca con la característica de análisis crítico de la Investigación Acción. Al respecto Elliott (como se citó en Latorre, 2007) nos dice que la Investigación Acción educativa:

Es una práctica reflexiva. Como forma de autoevaluación, la investigación acción consiste en que el profesorado evalúe las cualidades de su propio “yo”

tal como se manifiestan en sus acciones. En esta perspectiva, esas acciones se conciben como prácticas morales más que como simples expresiones técnicas. En el contexto de una práctica moral, la autoevaluación supone un tipo determinado de autorreflexión: la reflexividad. (p.26)

Además de la categoría anterior, el conocimiento de la tipología de la evaluación estaba en relación directa con los instrumentos de evaluación, porque de ellos depende la información que quiera rescatarse de los procesos vividos en el aula; una característica con la que deben contar cada uno de esos instrumentos es la de la validez, que es un requisito técnico esencial de todo procedimiento evaluativo y es considerada como la cualidad más importante. Se infiere que un instrumento será eficaz cuando el profesor que lo elabora o utiliza se limita a medir y evaluar sólo aquellos comportamientos que desea o trata indagar. De esta forma, la información recogida será verás y útil. En sí, será válida.

La elaboración y uso de instrumentos evaluativos estaban influenciados por la falta de tiempo para la aplicación de la evaluación; las numerosas ocupaciones que se tienen en las escuelas y que no están en relación directa con el proceso educativo, tienden a ser un obstáculo para la elaboración y aplicación de los instrumentos, el uso de la información que de ellos se pudiera obtener y, por consecuencia, dejar de lado la sistematicidad de los registros de evaluación; ésta a su vez influye cíclicamente con el uso de la información o evaluación formativa.

Como se puede ver, en el modelo categorial no hay una categoría determinada como la principal, la relación categorial estaba determinando que aunque son categorías

que de una u otra forma se pueden llegar a influenciar unas a otras, debían ser consideradas como independientes; sin embargo, se encontraron tres categorías sobre las cuales debía ponerse atención para ser tratadas en la propuesta de intervención y que eran las que se presentan en el planteamiento del problema, el cual quedó de la siguiente manera: ¿cómo lograr que los docentes de la escuela primaria Dr. Héctor Mayagoitia Domínguez turno matutino, conozcan las diferentes conceptualizaciones de evaluación, la tipología existente, sus características y los instrumentos de evaluación?

Para ello se planteó el diseño de un Curso Taller denominado “La evaluación como proceso permanente para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje” con la intencionalidad de minimizar las deficiencias encontradas en la investigación, sólo que por cuestiones de movimiento de personal de la institución (jubilaciones, permisos por comisión sindical, incapacidades y cambios de adscripción) de más de la mitad de la planta docente con el que se realizó el diagnóstico, la propuesta se quedó sólo en eso, en ella se planteaba como modelo de seguimiento y evaluación la metodológica de Oscar Jara para sistematizar experiencias.

Comentarios

En síntesis, se puede decir que en este contexto escolar en particular, se tenían una serie de deficiencias muy marcadas por parte del personal docente, en cuanto al conocimiento de todo lo referente con el proceso evaluativo; la verdad sea dicha, esto implicó en mi concepción, un cambio algo doloroso, saber que lo que hacíamos respecto a la evaluación no tenía nada que ver con los fines reflexivos de la misma,

fue algo que me motivó a replantearme la forma de ver a la evaluación como medio de enseñanza y aprendizaje, aún más que como medio de fiscalización. Por ello surgió la idea del Curso Taller que considero que de haberse aplicado, en algo podría haber influido en la concepción de mis excompañeros docentes.

En el aspecto de la evaluación educativa, el contexto más influyente en este caso es lo institucional, es decir, lo que tiene que ver con las autoridades educativas inmediatas, las cuales en determinado momento han provocado que se venga arrastrando un problema de falta de sistematización y aplicación de los diferentes tipos de evaluación; esto sin lugar a dudas, provoca una decadencia de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

(Monárrez, 2010, p. 123)

Considero finalmente, que las implicaciones de la presente investigación fueron lo bastante aceptables en el cambio de visión de los docentes que quedaron en la institución educativa. Merece énfasis especial decir, que en lo personal dejé de lado las evaluaciones estandarizadas impuestas por las autoridades inmediatas superiores, a pesar de que ello involucró una serie de llamados de atención por lo que estaba realizando respecto al proceso evaluativo, para tomar parte más activa en la evaluación formativa, donde se considera más en cuenta a los estudiantes en el proceso de evaluación de los aprendizajes que adquieren.

REFERENCIAS

Airasian, P. W. (2002). *La evaluación en el salón de clases*. México, D. F.: Mc Graw Hill.

Casanova, M. A. (1998). *La evaluación educativa: Escuela básica*. España: Muralla.

Latorre, A. (2007). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó, de IRIF, S. L.

Monárrez, H. (2010). *La evaluación como proceso permanente para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje*. (Tesis de Maestría) Universidad Pedagógica de Durango, Durango