

# LA RÚBRICA: UN INSTRUMENTO PARA PROMOVER LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

M. C. Heriberto Monárrez Vásquez  
SEED  
Instituto Universitario Anglo Español  
[heriberto-mv@outlook.com](mailto:heriberto-mv@outlook.com)

## Resumen

Los objetivos de la presente indagación fueron identificar la forma en la que se puede mejorar el proceso de autorregulación del aprendizaje; conocer las bondades de la utilización de las rúbricas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje; describir las dificultades que se presentan al elaborar las rúbricas; describir las dificultades que se presentan en el manejo de las rúbricas por parte del maestro y los estudiantes y diseñar una propuesta de intervención para mejorar la elaboración y el manejo de las rúbricas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se utilizó la investigación acción como método y la observación participante y el diario como técnicas de recolección de la información. El número de participantes fue de 27 niños y el docente como sujetos de investigación. Se concluyó que uno de los instrumentos de evaluación que permiten la autorregulación del aprendizaje es la rúbrica, para ello se requiere de la participación activa por parte del estudiante en su planificación, elaboración, ejecución e interpretación, por lo que el papel del docente en este sentido debe ser de mediador entre el objeto de conocimiento, los procesos cognitivos y el sujeto cognoscente. Algunas de las bondades en la utilización de las rúbricas es el trabajo cooperativo al momento del diseño, aplicación y valoración de los resultados; esto trae como consecuencia que los estudiantes inicien con la autorregulación de su proceso de aprendizaje porque son ellos los que establecen los parámetros que tomarán en cuenta para realizar las actividades de aprendizaje.

**Palabras clave:** Rúbricas, autorregulación del aprendizaje, evaluación.

**Línea de investigación:** Procesos de enseñanza y aprendizaje

## Introducción

El proceso de evaluación es considerado como fundamental para medir los alcances de las acciones docentes y de la consecución de los aprendizajes; sin embargo, difícilmente se reflexiona como elemento principal y sistemático en la construcción de saberes y en la autorregulación de los procesos de aprendizaje.

Mediante la utilización de rúbricas y la forma en que se percibió durante esta investigación se esperaba retomando las ideas de Díaz-Barriga y Hernández (2002, como se citaron en SEP, 2012a: p. 35) que el docente:

...a) (fuera) un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, b) (fuera) un profesional reflexivo que de manera crítica examine su práctica, tome decisiones y solucione problemas pertinentes al contexto de su clase; c) (analizara) críticamente sus propias ideas; d) (promoviera) aprendizajes significativos; e) (prestara) ayuda pedagógica ajustada a las necesidades y competencias del alumnado, y f) (estableciera) como meta educativa la autonomía y la autodirección de sus alumnos.

Por lo tanto surgieron una serie de interrogantes que cedieron el entendimiento de las rúbricas no sólo como estrategia de verificación de los aprendizajes, sino como estrategia que permitió la organización de las actividades, la valoración de los trabajos realizados, la redirección de las acciones de enseñanza y de los actos de aprendizaje y la modificación de la evaluación como medio de control por una evaluación auténtica, basada en el establecimiento conjunto de los criterios de elaboración de las producciones y de los procesos educativos.

### **Preguntas de investigación**

De lo anterior, surgieron una serie de interrogantes, que junto con los objetivos guiaron el proceso de investigación, quedando de la siguiente forma:

1. ¿De qué manera se puede mejorar la autorregulación del aprendizaje?
2. ¿Qué bondades se detectan en la utilización de las rúbricas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?
3. ¿Qué dificultades se presentan en la elaboración de las rúbricas?

4. ¿Qué dificultades se presentan en el manejo de las rúbricas por parte de maestro y estudiantes?
5. ¿Cómo hacer para mejorar el manejo de las rúbricas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje?

## **Objetivos**

Desprendido de las interrogantes anteriores, se plantearon los siguientes objetivos:

1. Identificar la forma en la que se puede mejorar el proceso de autorregulación del aprendizaje.
2. Conocer las bondades de la utilización de las rúbricas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.
3. Describir las dificultades que se presentan al elaborar las rúbricas.
4. Describir las dificultades que se presentan en el manejo de las rúbricas por parte del maestro y los estudiantes.
5. Diseñar una propuesta de intervención para mejorar la elaboración y el manejo de las rúbricas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **Método**

La presente investigación se llevó a cabo en la escuela primaria Víctor Manuel Sánchez García de la ciudad de Durango, perteneciente a la zona escolar No. 2; el proceso abarcó los ciclos escolares 2011-2012 y 2012-2013 con el mismo grupo de

niños que en ese tiempo estaban en 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grados respectivamente, el cual estaba integrado por 27 alumnos, de los cuales 13 eran varones.

El método elegido fue el de investigación acción, tomando como modelo el propuesto por Elliott (1993, como se citó en Latorre, 2005: p. 24) que la considera como:

...un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

Para este mismo autor, la investigación acción requiere del descubrimiento del problema para poder solucionarlo, argumenta que se requiere de una reflexión simultánea sobre los medios y los fines para conseguir una práctica reflexiva, supone la integración de la teoría a la práctica.

Las técnicas llevadas a cabo para el levantamiento de la información fueron la observación participante y el diario.

## **Resultados**

Luego de la obtención de información llevada a cabo durante el ciclo escolar 2011-2012 se obtuvieron las siguientes categorías de análisis:

Tabla 1

*Categoría de análisis. Fuente: Elaboración propia*

Nomenclatura	Nombre
CARA	Categoría Autorregulación de aprendizaje
CRPMC	Categoría Rúbricas en el proceso meta cognitivo
CE	Categoría Enseñanza
CEV	Categoría Evaluación
CEA	Categoría Elaboración y aplicación

La categoría CARA se refiere a la forma en que las personas muestran capacidad para dirigir sus conductas, González (2001) sostiene que “la autorregulación puede enseñarse, y no se adquiere de una vez para siempre sino que pasa por distintas etapas, mediante una instrucción y práctica repetida, a través de múltiples experiencias que se suceden en diferentes contextos”. Aquí es donde tomó relevancia el uso de las rúbricas, porque la elaboración conjunta con los estudiantes les permitió clarificar lo que debían realizar y cómo tendrían que hacerlo, todo con apoyo del docente como guía.

De esa manera se desarrolló la categoría CRPMC donde según Tobón (2010: pp. 81-82) nos dice que:

El proceso meta cognitivo consiste en orientar a los estudiantes para que reflexionen sobre su desempeño y lo autorregulen (es decir, lo mejoren), con el fin de que puedan realizar un aprendizaje significativo y actúen ante los problemas con todos los recursos personales disponibles. De esta manera, la metacognición no consiste sólo en tomar conciencia de cómo actuamos, tal como ha sido común entenderla en forma tradicional, sino que implica necesariamente que se dé el cambio, para que pueda considerarse que, en efecto, hay metacognición.

Este proceso meta cognitivo se realiza antes de las actividades, con el fin de comprender lo que se va a hacer y tomar conciencia de cómo actuar de la mejor manera posible; durante su desarrollo, para asegurar que se trabaja con la mejor disposición y corregir los errores que se presenten en el momento; y al final, para determinar los logros alcanzados, identificar las necesidades de mejora y generar las acciones concretas para el cambio y el perfeccionamiento.

Posterior a esta idea la categoría CE hace referencia a la manera en que se tiene que llevar a cabo el proceso de enseñanza, no es el maestro en este espacio el que enseña, sino son los pares los que mediante el trabajo cooperativo enseñan y aprenden. Para Sacristán, (2003) la propuesta de trabajo cooperativo es definida como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

El aprendizaje cooperativo se caracteriza por un comportamiento basado en la cooperación, esto es: una estructura cooperativa de incentivo, trabajo y motivaciones, lo que necesariamente implica crear una interdependencia positiva en la interacción alumno-alumno y alumno-profesor, en la evaluación individual y en el uso de habilidades interpersonales a la hora de actuar en pequeños grupos.

Tomando en cuenta estas situaciones, para la elaboración de los trabajos y el diseño de las rúbricas, se llevó a cabo mediante estrategias de aprendizaje cooperativo propuestas por Ferreiro, (2006) sobre todo las referentes al momento de la recapitulación y de la evaluación.

La categoría CEV hizo referencia al sentido otorgado por parte del docente y de los estudiantes, no era simplemente valorar si se había aprendido o no, sino que los insumos obtenidos en las rúbricas permitía hacer trabajos de redacción, de resolución

de problemas, de proyectos didácticos con estándares de calidad definidos *ex profeso* por parte de los estudiantes; la evaluación era tomada como una estrategia de aprendizaje, más que como un medio de calificar los trabajos o las actuaciones de los implicados en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cabe destacar la idea obtenida de Tobón (2010: p. 82) que nos dice que:

La metacognición es la esencia de la evaluación de las competencias, porque es la clave para que no se quede en un proceso de verificación de logros y aspectos a mejorar, sino que sirve como instrumento de mejora en sí mismo. Con la metacognición atendemos al carácter instrumental de la evaluación, como recurso para la mejora del desempeño en forma continua.

Y al mejorar de manera continua, tanto el proceso de aprendizaje de los estudiantes como del maestro, significó crear una manera nueva de entender los papeles de cada uno de ellos; la evaluación era parte esencial y cotidiana del quehacer áulico.

La categoría CEA es la que presentó mayores dificultades según el análisis de los insumos de la observación y el diario. La elaboración de una rúbrica implica la consideración de una serie de indicadores que permitan la ubicación del grado de dificultad en la adquisición de los conocimientos, habilidades y actitudes en una escala establecida para ese fin.

La elaboración de una rúbrica, desde la perspectiva de la SEP, (2012b: p. 51) implica la consideración de “una escala de valor descriptiva, numérica o alfabética, relacionada con el nivel de logro alcanzado. Generalmente se presenta en una tabla que en el eje vertical incluye los aspectos a evaluar, y en el horizontal, los rangos de valoración”.

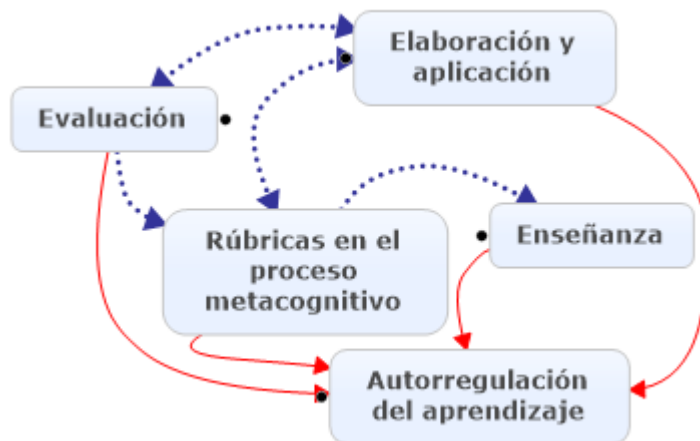
Para Yela, (2011: p. 23) la rúbrica se usa para:

- Determinar los criterios con los que se va a calificar el desempeño de los estudiantes.
- Mostrar a los estudiantes los diferentes niveles de logro que pueden alcanzar en una ejecución o en un trabajo realizado, de acuerdo con cada criterio.
- Asesorar a los estudiantes en los aspectos específicos que debe mejorar.
- Posibilitar la autoevaluación y coevaluación conforme los estudiantes van tomando experiencia en su uso.

Los problemas en la elaboración fue el consenso en el establecimiento de los criterios a tomar en cuenta para la elaboración y/o ejecución de las actividades de aprendizaje, la falta de pericia por parte del alumnado impidió en ciertas ocasiones que las acciones de elaboración de las matrices (rúbricas) y evaluación de los trabajos no se diera de la manera adecuada.

Así pues, de la interpretación de cada una de las categorías de análisis se obtuvo una serie de relaciones entre ellas, lo que permitió la elaboración de un diagrama (ver figura 1) y su explicación que dilucidara el problema que se presentó en el desarrollo de la investigación.





*Figura 1* Diagrama de relación de las categorías de análisis. Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la Figura 1, la categoría que más relaciones presentó fue la de CARA, esta es determinada por la enseñanza, porque si se pretende mejorar la autorregulación del aprendizaje, es menester del docente cambiar la forma en la que concibe este proceso, es pasar de enseñar conocimientos a la mediación de éstos; la evaluación toma aquí un papel preponderante, no basta con medir el grado de consecución de “x” conocimiento, sino que la evaluación debe ser formativa, de tal manera que permita a los estudiantes verificar los espacios donde se cometieron errores y a partir de ahí modificar sus acciones.

La elaboración y aplicación de las rúbricas es parte esencial para que la evaluación pase de ser un proceso castrante a un proceso formativo que permita la autorregulación; si bien es cierto presentó muchas dificultades, también hay la certeza de que dejó grandes enseñanzas tanto a estudiantes como a docente investigador, porque a partir de aquí se tomaron las acciones para mejorar en el ciclo escolar 2012-2013.

En la elaboración de las rúbricas se orientó a los estudiantes con la intención de que reflexionaran en su desempeño y lo pudieran autorregular, eso mejoró la

metacognición en la mayoría de ellos, la planificación de los proyectos didácticos o de las secuencias se hacía en coordinación y con aportaciones de los estudiantes, se les hacía ver cuál era el aprendizaje esperado y a partir de ahí se establecían los productos que tenían que realizar y se elaboraban las rúbricas junto con los criterios de desempeño para que los trabajos que hacían tuviesen una mejor calidad.

### **Problema de investigación.**

Luego del análisis de la relación categorial anterior, el problema que se vislumbró fue:

- ¿Cómo lograr que se dé la autorregulación del aprendizaje?

### **Hipótesis de acción.**

Para dar respuesta a la dificultad mencionada anteriormente, se estableció la siguiente hipótesis de acción.

- Mediante la sistematicidad en la planificación, elaboración, aplicación y análisis grupal de las rúbricas se logrará la autorregulación del aprendizaje.

### **Propuesta de mejora.**

Luego de analizar los pros y contras de la aplicación de las rúbricas como estrategia didáctica para la autorregulación del aprendizaje durante el ciclo escolar 2011-2012, se determinó hacer sistemático la planificación, elaboración, aplicación y análisis

grupal de las rúbricas en la planeación diaria, semanal o mensual de las secuencias y los proyectos didácticos.

Cuando la planeación fue diaria las rúbricas fueron elaboradas por el docente, cuando fueron semanales eran diseñadas por el docente y puestas a consenso con los estudiantes y cuando la planificación era mensual en relación con los proyectos didácticos, la elaboración corrió a cargo de los mismos estudiantes con apoyo del docente.

Se creó un banco de instrumentos que fue compartido con los maestros de la institución, a fin de que fuesen utilizados en los grados de 4° a 6° solamente, porque la utilización en grados del primer ciclo escolar y de 3<sup>er</sup> grado implicaba otro tipo de diseño por el nivel de conceptualización de la lecto escritura.

Una de las grandes dificultades es el uso de recursos que representó la realización de estas acciones, el gasto de hojas y tóner para la impresora implicó una erogación económica fuerte por parte de padres de familia y maestro, en ocasiones la falta de estos recursos o de la caída de la energía eléctrica entorpeció la sistematicidad del proceso; todos estos son aspectos a considerar para las próximas acciones al respecto de lo realizado en esta indagación.

## **Conclusiones**

Uno de los instrumentos de evaluación que permiten la autorregulación del aprendizaje es la rúbrica, para ello se requiere de la participación activa por parte del estudiante en su planificación, elaboración, ejecución e interpretación, por lo que el papel del

docente en este sentido debe ser de mediador entre el objeto de conocimiento, los procesos cognitivos y el sujeto cognoscente.

Algunas de las bondades en la utilización de las rúbricas es el trabajo cooperativo al momento del diseño, aplicación y valoración de los resultados; esto trae como consecuencia que los estudiantes inicien con la autorregulación de su proceso de aprendizaje porque son ellos los que establecen los parámetros que tomarán en cuenta para realizar las actividades de aprendizaje.

El establecimiento de consensos en el diseño de los criterios de evaluación así como los costos de la elaboración de los instrumentos son algunos de los obstáculos para la sistematización de esta estrategia, es por ello que se requiere del aporte de los padres de familia, aunque muchas de las ocasiones no todos están dispuestos a aportar insumos para la realización de estas acciones, sobre todo porque donde se llevó a cabo el proceso indagatorio es una zona con un índice de marginalidad considerable.

Otro de los problemas detectados es que para que se dé un pronto resultado, tanto alumnos como docentes requieren de un manejo mínimo de este tipo de instrumento, comúnmente el proceso evaluativo sirve para determinar una calificación, entonces los estudiantes no están acostumbrados a ser partícipes de su valoración y su autorregulación, además de que el uso de las rúbricas es relativamente nuevo en este nivel educativo.

Para poder mejorar el manejo de las rúbricas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje se requiere ser sistemático y atreverse a hacer las cosas de manera distinta a la que comúnmente se hace, la evaluación no debe ser utilizada para

fiscalizar, sino como un proceso muy importante para mejorar los aprendizajes mediante la planificación conjunta entre maestro y estudiantes.

## Referencias

- Ferreiro, R. (2006). *Estrategias didácticas del Aprendizaje Cooperativo. El constructivismo social: Una nueva forma de enseñar y aprender*. Sevilla: Trillas.
- González , A. (2001). Autorregulación del aprendizaje: una difícil tarea,. *Iberpsicología*, 6(1), 30-67.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción*. España: Graó, de IRIF, S.L.
- Sacristán, J. (2003). *El alumno como invención*. Madrid: Morata, S. L.
- SEP. (2012a). *El enfoque formativo de la evaluación*. México: SEP.
- SEP. (2012b). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México, D.F.: SEP.
- Tobón, S., Pimienta, J., & García, J. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de las competencias*. México: Pearson Educación.
- Yela, S. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: USAID/G.