

CALIDAD EN EL POSGRADO MEXICANO: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES

Mtra. Gladys Julieta Guerrero Walker

Mtra. Gloria Ofelia Aguado López

Mtra. María Concepción Ramos Avilés

Universidad Autónoma de Yucatán

Resumen

El desarrollo tecnológico y científico de cualquier país depende en gran medida de la formación de recursos humanos de alto nivel. En México, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología a través del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) se ha dado a la tarea de evaluar y garantizar en la medida de lo posible que dicha formación sea pertinente y apropiada para los estudios de posgrado en los niveles de especialización, maestría y doctorado. En el presente artículo, se describe en un primer momento la situación del posgrado mexicano para posteriormente, a partir de la revisión documental y entrevistas semiestructuradas detectar fortalezas y áreas de oportunidad en el programa encargado de garantizar dicha calidad, el PNPC. Entre las primeras se encuentra que el PNPC se ha orientado a buenas prácticas recomendadas por los organismos internacionales de evaluación y acreditación de la educación superior, por otro lado, entre las áreas de oportunidad se encontraron principalmente problemáticas del posgrado como la falta de vinculación e internacionalización en programas de grado admitidos al PNPC. Finalmente, con base en criterios de calidad utilizados por otros organismos internacionales de la región latinoamericana se presenta una propuesta de otros elementos que pudieran considerarse en el PNPC para la evaluación del posgrado.

Palabras clave: calidad educativa, posgrado, evaluación.

Abstract

The technological and scientific development of any country depends largely on the formation of high-level human resources. In Mexico, the National Council of Science and Technology through the National Register of Postgraduate Quality (PNPC in spanish) has been given the task to evaluate and ensure, as far as possible, that such training is relevant and appropriate to graduate studies levels of specialization, masters and doctorate. In this paper, we describe at first the situation of Mexican graduate studies and later, from the document review and semi-structured interviews to detect strengths and weaknesses in the program manager to ensure that quality, PNPC. Among the strengths is the PNPC has focused on good practices by international evaluation and accreditation of higher education, on the other hand, among weaknesses were found mainly problems of graduate as the lack of connection and internationalization in undergraduate programs supported by PNPC. Finally, based on quality criteria used by other international organizations of Latin America we present a proposal of other elements that could be considered in the assessment used for the PNPC to graduate studies.

Key words: quality, graduate studies, evaluation.

Introducción

Ante la vertiginosa dinámica de cambio que caracteriza la posmodernidad que hoy se vive, los países alrededor del mundo cada día apuestan más al crecimiento de la investigación y el desarrollo. De acuerdo con un informe de la UNESCO en

2010, actualmente los países asiáticos como China y Japón se unen a la lista como economías emergentes de los países que encabezan a los mayores inversionistas en desarrollo científico y tecnológico. Por su parte, Latinoamérica aún se encuentre lejos de ocupar los primeros puestos.

Precisamente en ese afán de cerrar progresivamente las brechas económica, científica y tecnológica entre los países así llamados de primer y tercer mundo, economías como la mexicana han propuesto incentivar el desarrollo tecnológico a través de la formación de capital humano de alto nivel en programas de posgrado orientados tanto a la investigación como a la profesionalización del ejercicio laboral. En ese sentido, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) es el organismo al que el gobierno mexicano le ha dado atribuciones para establecer e implementar las políticas nacionales relacionadas con la ciencia y la tecnología.

El CONACYT en cumplimiento con tales disposiciones cuenta con el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y junto con la Secretaría de Educación mexicana tiene como misión “fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional, que dé sustento al incremento de las capacidades científicas, tecnológicas, sociales, humanísticas, y de innovación del país” (CONACYT, 2010).

Con base en dicha misión el PNPC tiene como objetivo reconocer los programas de especialidad, maestría y doctorado en las diferentes áreas del conocimiento, que cuenten con las características humanas y materiales que permitan una operatividad efectiva y resultados acordes con dicha operatividad. Asimismo, el PNPC impulsa el alcance de mayores niveles de calidad de los

programas de posgrado que ofrecen las diferentes Instituciones de Educación Superior en el país

El CONACYT a través del PNPC dictamina aquellos programas de posgrado que cumplan con dichas características y le puede otorgar al programa dos niveles: programa consolidado o programa de competencia internacional, de acuerdo al cumplimiento de los indicadores establecidos que sirven para determinar la calidad. El que un programa de posgrado se encuentre en la lista del PNPC representa un reconocimiento público además de que “ayuda y orienta a los diferentes sectores del país, para que opten por los beneficios que otorga la formación de recursos humanos de alto nivel” (CONACYT, 2010).

Con base en lo hasta ahora descrito, en el presente artículo se propone identificar, caracterizar y analizar el conjunto de criterios de calidad en el nivel de posgrado, empleados por el PNPC señalando fortalezas y áreas de oportunidad de dicho padrón.

Desarrollo

Planteamiento del problema

Los problemas diagnosticados a finales de la década de los 80 parecen permanecer a través del tiempo, CASTRO Y NÚÑEZ (2005) mencionan que estos problemas son: plantas académicas que deben aún consolidarse, baja eficiencia del egreso y de graduación, escasa pertinencia de los programas e insuficiente vinculación con sectores sociales y productivos. En la última reunión del Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO) realizada en septiembre del 2011, se concluyó que actualmente existen problemáticas similares a las planteadas: la falta de vinculación con el sector productivo de algunos posgrados, la concentración

excesiva de posgrados en algunas zonas, la existencia de grupos de investigación poco consolidados, carencia de mecanismos que propicien el intercambio de académicos-investigadores, financiamiento insuficiente y limitado para promover la internacionalización del posgrado, entre otras.

Éstas y muchas otras experiencias que han surgido en los últimos años, ameritan ser analizadas puntualmente. Es preciso revisar con objetividad si la continuidad de los esquemas vigentes es la vía adecuada para conseguir el objetivo central que es la calidad, sobre todo porque cada día son mayores los cambios y las exigencias competitivas del entorno profesional.

Fortalezas

En las entrevistas realizadas al Director de Posgrado del CONACYT también responsable del PNPC, el Dr. Luis Ponce, destacó que entre las fortalezas del PNPC se encuentra la constante revisión del programa para atender las áreas de mejora que se encuentren. Por ejemplo, anteriormente todos los documentos utilizados para la evaluación, tanto lo que cada institución entregaba como lo requerido por los evaluadores, eran impresos. En cambio, ahora todo se hace en formato digital y se utilizan las tecnologías de la información para este proceso, con el fin de agilizar la entrega de todos los requerimientos.

Otra de las fortalezas que mencionaron el director de Posgrado del CONACYT y los responsables de la Coordinación de Evaluación y de la programación y vinculación sector académico; es el código de buenas prácticas del PNPC, el cual se inscribe en el contexto del proceso de mejora continua de los instrumentos de evaluación del CONACYT y, tiene el propósito de reconocer y difundir las buenas

prácticas para mejorar la eficiencia de la evaluación de los programas de posgrado y del compromiso de las instituciones de educación superior de asegurar la calidad.

Áreas de mejora y retos

Si bien en los últimos años el posgrado ha crecido, no obstante, las posibles causas de ello no necesariamente se relacionan con la creación de posgrados que formen profesionales con calidad; algunas de estas causas pueden ser la elevación de las demandas del mercado laboral, la necesidad de generar nuevos programas porque en otros países lo hacen, el impulso de CONACYT, la falta de fuentes laborales. El posgrado ha crecido pero requiere continuar inmerso en sistemas de evaluación. Es importante preguntarse si el crecimiento de programas se ha dado como resultado de estudios de factibilidad, pues existen evidencias de que no siempre los posgrados son resultado de estudios de factibilidad y de necesidades.

El crecimiento se puede evidenciar. Según información de las entrevistas realizadas, en los últimos dos años ha crecido el posgrado, pero aún es insuficiente si se compara con el total de estudiantes de educación superior que hay actualmente, son más de 3 millones y hay 251 000 estudiantes de posgrado.

En el XXV congreso del COMEPO se presentaron ponencias relacionadas con los retos del posgrado y de ellas se pueden extraer algunas problemáticas detectadas dignas de atender, porque son fruto de investigaciones realizadas. Entre estas problemáticas se encuentran la falta de vinculación con el sector productivo de algunos posgrados, la concentración excesiva de posgrados en algunas zonas, el decremento de aspirantes para estudiar un posgrado en algunas áreas, la existencia de grupos de investigación poco consolidados, es decir, grupos de trabajo que no se mantienen estables y se desintegran en cualquier momento; escasos estímulos para

el personal docente, carencia de mecanismos que propicien el intercambio de académicos investigadores y financiamiento insuficiente y limitado.

De acuerdo con información del COMEPO, el 3% de los alumnos de posgrados nacionales se encuentra inscrito en áreas relacionadas con ciencias físico matemáticas, el 2 % en biología y química, el 14% en medicina y ciencias de la salud, el 4% en biotecnología y ciencias agropecuarias, el 14% en ingeniería, el 4% en humanidades. Llama la atención que el 58% esté inscrito en ciencias sociales.

De acuerdo con los posgrados con membrecía en el PNPC, el 9% de los alumnos pertenece a ciencias exactas, el 10% a biología y química, el 16% a medicina, el 11% a biotecnología, 22% a ingeniería, 14% a humanidades y el 19% a ciencias sociales. Hasta ahora, de alguna manera puede decirse que ha prevalecido cierto equilibrio en el PNPC.

Aunados a la preocupación por formar a los profesionistas con calidad, quedan muchos retos por atender: conformar un sistema nacional de posgrado, intensificar los esfuerzos relacionados con la internacionalización (aún es reducido el número de estudiantes extranjeros que se encuentran en el país y los mexicanos que encuentran en un posgrado del extranjero).

El director del CONACYT, el Dr. Enrique Villa Rivera, señaló en el XXV congreso del COMEPO que de las 39, 000 becas que tiene el CONACYT o que tendrá en diciembre, solamente hay lugar en los posgrados mexicanos para 1 300 estudiantes de otros Países, esto es, un estudiante extranjero por programa, aproximadamente. Por el contrario, en las universidades extranjeras hay más estudiantes de otros países que nacionales. Hay que establecer, además, esquemas de colaboración internacional en cada posgrado y centro de investigación para que

haya flujo de investigadores y estudiantes con grupos de investigación afines con las instituciones del mundo seleccionadas.

Conclusión

Propuesta de renovación de los criterios de calidad

Ahora bien, a manera de conclusión y a partir de estas fortalezas y áreas de oportunidad detectadas, se procedió a identificar otros criterios de calidad en América Latina con el objetivo de integrar algunos elementos utilizados hoy por hoy en el sistema mexicano así como proponer otros que puedan servir para reducir las oportunidades y mantener las fortalezas.

Entre los criterios que consideramos podrían incluirse en el PNPC se encuentran:

- *Internacionalización*. Fomento a la movilidad estudiantil, el perfil internacional de la planta docente, las prácticas profesionales en un ambiente de trabajo internacional, la organización de cursos para la población extranjera, el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación.
- *Impulsar la creación de los Colegios Doctorales*. Establecer redes de trabajo entre investigadores y estudiantes con temas afines.
- *Crecimiento de la matrícula*. Mayor y mejor infraestructura, financiamiento, oferta.
- *Mayor y mejor vinculación con el campo laboral*. Posgrados que atiendan las demandas del campo laboral para facilitar a los egresados la búsqueda de un trabajo.
- *Bolsa de trabajo*. Que las instituciones proporcionen opciones de trabajo a sus egresados, ya sea para trabajar con ellos o en otros lugares.

- *Gestión*. Considerar dentro de los criterios del PNPC que las instituciones incluyan en su autoevaluación, mecanismos que permitan obtener información del área administrativa.
- *Desarrollo docente*. Es importante además de que los docentes tengan una buena productividad en el SNI, cuenten con el grado de Doctor y sean especialistas en un tema, que tengan la formación para la docencia para que los estudiantes reciban una mejor formación. Una opción es incluir en los perfiles de ingreso a las plantas docentes, que el profesor cuente con formación en docencia.
- *Optimizar el uso de las TIC'S*. Mayor y mejor uso de las tecnologías de la información en el proceso educativo y de evaluación del PNPC para mejorar de modo sustancial los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Además, es importante que el PNPC mantenga y/o mejore las fortalezas que a través del tiempo ha ido obteniendo, tales como la autoevaluación del Programa, la evaluación por organismos extranjeros, el fortalecimiento del código de buenas prácticas que permite mejorar continuamente los procesos de evaluación realizados por el PNPC.

Este código es una iniciativa relevante del CONACYT porque describe a detalle cómo debe ser el proceso de evaluación, lo que ayuda a que todas las personas involucradas en la evaluación tengan claridad de su actuar en este proceso. Sin embargo, es necesario que este código se actualice de acuerdo a los cambios que se realicen en el proceso, como resultado de evaluaciones y autoevaluaciones del PNPC.

Otra de las iniciativas que no debe perder de vista el CONACYT es la creación y mejora de Programas que atiendan a un mayor número de personas dependiendo

de las características que presenten. Por ejemplo, hay personas que no tienen la posibilidad de desplazarse a otros Estados para estudiar una carrera de su interés y optan por la modalidad en línea de un Programa que no se sabe si es confiable, también sucede lo contrario, que algunos Programas a distancia no tienen la suficiente demanda porque no pueden demostrar su confiabilidad. Para ello, el PNPC incorpora los posgrados a distancia a la evaluación permitiéndoles la posibilidad de tener el reconocimiento de Posgrado de calidad y además proporciona apoyo económico a los estudiantes de esos Programas para que se trasladen dos veces al Estado donde se imparte.

En este caso, únicamente habría que revisar si los criterios de evaluación utilizados son los adecuados para una modalidad a distancia y para ello una estrategia sería someter a evaluación todo el proceso como se hace con el que se efectúa en los Posgrados presenciales.

Asimismo, es significativo mencionar que a pesar de que el PNPC ha motivado a que un mayor número de Posgrados se sometan a evaluación, ha impulsado además la creación de Especializaciones, Maestría y Doctorados, es indispensable que continúe mejorando sus procesos y promoviendo una cultura de evaluación y calidad en todos los Estados, especialmente en aquellos que cuenten con poca oferta de Posgrado. Aunque ha comenzado a acudir a los Estados que no tienen Posgrado alguno en el padrón de calidad, para invitarlos a participar en la evaluación, requiere aumentar estas acciones.

Otra de las fortalezas no menos importante que a pesar de que ya se mencionó en el capítulo anterior, vale la pena resaltar, es la relacionada con las becas que proporciona el CONACYT, por ejemplo, las otorgadas a los alumnos

admitidos en posgrados reconocidos como de calidad. En este caso al igual que en los otros, se requiere que la fortaleza mejore con el tiempo, es decir, que el número de becas en sus diferentes modalidades aumente para que haya una mayor cobertura de apoyo a los estudiantes y un mayor número de ellos tenga mayor posibilidad de estudiar un Posgrado.

Es de reconocerse el esfuerzo que el PNPC ha realizado a través de los años para fomentar la calidad en el posgrado. Aunque el programa es criticado sobre todo por aquellos posgrados que no consiguen un reconocimiento y en el documento es notable que hay aspectos que se deben mejorar, también es notable que hay un esfuerzo constante por diseñar programas y estrategias basados en estudios previos tanto nacionales como internacionales, para que sean implementados y la situación del posgrado mejore día a día.

Como se ha visto a lo largo del documento, la calidad en el posgrado no es sólo una preocupación de México. En todo el mundo se manifiesta un creciente interés en ella debido al rápido crecimiento de la educación superior. Por consiguiente, el posgrado nacional necesita redoblar sus esfuerzos para incrementar la calidad y pertinencia de sus programas educativos y en particular de posgrado.

Un elemento imprescindible para ello es el compromiso y la constancia para mantener la búsqueda de la mejora continua y alcanzar los índices de calidad establecidos por las instituciones de evaluación. De nada sirve a un Posgrado ser aceptado en el PNPC, si deja a un lado la preocupación para mejorar día a día. Una de las mejores formas para lograr esto es promover de modo permanente una cultura de evaluación en las instituciones

Referencias

- Castro y Núñez (2005). Versión Electrónica del Libro *“Gestión de la Calidad del Postgrado en Iberoamérica. Experiencias Nacionales”* Ediciones AUIP: Salamanca, España.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2010). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. México: CONACYT.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2010). *Antecedentes del Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. México: CONACYT.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2010). *Manual de buenas prácticas*. México: CONACYT.
- Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. *Presentación*. México: COPAES.
- Ponce, L. (2010). *Avances y perspectivas del Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. México: Congreso General de Posgrado.
- Ponce, V. (2005). *Tendencias, perspectivas y retos del posgrado y la investigación en Latinoamérica*. México: Flacso.