

USO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA MEJORAR EL PROMEDIO EN EL BACHILLERATO

FERNANDO RODRÍGUEZ CARRILLO
emsadjaustincastro@hotmail.com

RESUMEN

La mayoría de los profesionistas incorporados a la docencia carecemos de saberes pedagógico-didácticos, lo que dificulta el quehacer en el aula, reflejándose en un bajo promedio de aprovechamiento escolar, de aquí el interés en esta investigación por el uso de estrategias de enseñanza utilizando como marco el trabajo colegiado entre Coordinador del Plantel y docentes. La presente investigación tiene como objetivo general incrementar el promedio escolar de los alumnos de la generación 2009-2012 del EMSaD (Educación Media Superior a Distancia) 21 de la comunidad de J. Agustín Castro, Dgo., mediante la implementación de estrategias de enseñanza en el marco del trabajo colegiado entre Coordinador del plantel y docentes. Teóricamente se abordó su estudio desde las características de un equipo de trabajo haciendo énfasis en el trabajo colegiado así como desde el enfoque conceptual de las estrategias de enseñanza. Para el logro del objetivo planteado se utilizó el modelo de investigación-acción debido a que el investigador fue parte del equipo de trabajo y por incrementar el promedio escolar. Participaron tres docentes y el Coordinador del Plantel así como 11 alumnos de la generación 2009-2012. Los resultados obtenidos expresan que 10 de los 11 alumnos, a los cuales se les aplicó las estrategias de enseñanza, incrementaron de alguna manera, el promedio escolar, sólo uno de ellos mantuvo el mismo promedio.

Palabras clave: aprovechamiento escolar, estrategias de enseñanza, trabajo colegiado.

El ser directivo de una institución educativa de nivel medio superior conlleva grandes responsabilidades, una de ellas y que obedece a la realización de esta tesis es contribuir a la mejora del aprovechamiento escolar, refiriendo con ello el bajo promedio que obtienen los alumnos durante sus evaluaciones parciales que presentan en el transcurso de un semestre.

Tras los resultados obtenidos por los alumnos encuentro que la mayoría de los docentes que laboran en educación media superior somos profesionistas

incorporados a la docencia, una razón por la cual carecemos de conocimientos pedagógico-didácticos dificultándose el trabajo docente en el aula. La intención de realizar esta investigación es utilizar estrategias de enseñanza para incrementar el promedio de los alumnos empleando como medio el trabajo colegiado entre docentes y directivo. Para ello se plantearon preguntas como ¿qué estrategias de enseñanza pueden implementarse para mejorar el promedio escolar? y ¿qué percepción tienen los docentes sobre el trabajo colegiado?

Objetivo

Incrementar el promedio escolar de los alumnos de la generación 2009-2012 del EMSaD 21 de la comunidad de J. Agustín Castro, Dgo., mediante la implementación de estrategias de enseñanza en el marco del trabajo colegiado entre Coordinador del Plantel y docentes.

MARCO TEÓRICO

En las instituciones educativas se presentan una serie de problemas que limitan el funcionamiento del docente en el aula, estos problemas al enfrentarse de manera individual causan insatisfacción a los profesores, actitudes negativas hacia los demás compañeros y alumnos y como consecuencia bajo rendimiento en su trabajo diario. Por esta razón es necesario que se constituya un *equipo de trabajo* en donde todos sus integrantes estén al tanto de cuáles son los objetivos a cumplir y compartirlos con la finalidad de que el equipo reconozca que se necesita el apoyo mutuo, es decir los unos a los otros así como interactuar bajo un marco de respeto, mediante el dialogo y sin autoritarismos (Escat, 2009).

Estas características propias de un equipo de trabajo aunado a lo que plantea Meneses (2005) que los miembros del equipo deberán guiarse por ciertas reglas y como señala Ros (2006) asumir un conjunto de valores como la confianza, la sinceridad y la comunicación, le otorga formalidad al equipo de trabajo y por tanto posibilidades de obtener mejores resultados en las tareas emprendidas.

A través del *trabajo en equipo* se crean las condiciones necesarias para que el *equipo* de trabajo tenga la capacidad de reflexionar, discutir y participar para crear juntos algo en común, además los miembros del equipo deben respetar las ideas, opiniones y valores de los demás con la finalidad de transformar los errores en experiencias para actuar mejor y buscar el consenso del *equipo* (Rodríguez y Van de Velde, 2005).

Para trabajar en equipo se tiene que optar por alguna forma de hacerlo, se utilizan conceptos relacionados con este aspecto como: colaboración, cooperación y colegialidad.

López (2005) en la investigación realizada para su tesis doctoral titulada “*la colaboración y desarrollo profesional del profesorado*” hace una reseña del surgimiento de la colaboración, en algunos momentos llamada cooperación y en otros colegialidad; dicha autora expone los siguientes elementos:

- a) Pettini, 1979, expresa su punto de vista sobre la técnica más importante que propone Célestin Freinet: la cooperación.

La cooperación caracteriza definitivamente toda la actividad de Freinet.

Por una parte los profesores, a través de los organismos cooperativos que constituyen, superan el aislamiento y pueden compartir experiencias, discutir, hacer avanzar sus ideas y renovar las técnicas

según las necesidades que se les planteen. Además esta experiencia de los adultos se hace también extensiva al mundo infantil de forma que para averiguar si se hace un uso legítimo de las técnicas de Freinet basta con observar si la cooperación se ha llevado o no realmente al aula, e incluso fuera de ella, a través de la correspondencia escolar.

- b) Little, 1990, “La razón para proponer el estudio y la práctica de la colegialidad es que, presumiblemente, algo se gana cuando los profesores trabajan juntos y algo se pierde cuando no lo hacen”.
- c) Para Handal, 1992, la colegialidad es un tipo de cooperación que se da entre los compañeros de trabajo de una escuela, manifiesta también que comprende todo el trabajo de la escuela y supone una tarea colectiva.
- d) Thiessen, 1992, *“Los profesores aprenden mucho de los otros. Estos citan a sus iguales como la fuente más valiosa de desarrollo profesional. En los últimos años, las tentativas de desarrollo profesional que se basan en el trabajo colegial y colaborativo entre profesores se han convertido en prominentes en el discurso de mejora de la escuela y cambio de la educación. Preparación en parejas, profesores consejeros, desarrollo profesional cooperativo y trabajo con guías son todos ejemplo de este modelo de desarrollo de profesores”*
- e) Hargreaves, 1996, *“No existe colaboración o colegialidad “auténtica” ni “verdadera”. Solo hay diferentes formas de colaboración y de colegialidad, que tienen consecuencias distintas y se proponen objetivos diversos”*.
- f) Rué i Domingo, 1998 indica que algunos autores coinciden en la concepción de que la educación exige la interacción entre iguales: *“Entre*

los diversos antecedentes históricos más conocidos destacarían las aportaciones de Ovide Décroly, Roger Cousinet, Célestin Freinet, e incluso Paulo Freire. Los distintos autores señalados, aún con la distancia en el tiempo y la diferencia de valores de referencia que mantienen entre ellos, sostienen una convicción común. Para que se pueda desarrollar un proceso educativo de carácter positivo en las personas, es necesario que éstas puedan activar y conducir situaciones comunicativas entre iguales”

- g) Angulo Rasco, J. F. y otros, 2000 apoyándose en las idea de John Dewey indica que *“Para Dewey la educación se realiza en interacción social a través de la comunicación. La colaboración es uno de los principios por los que deben guiarse los profesores tanto para desarrollar su tarea docente con alumnos como para trabajar con sus compañeros. Los procesos de colaboración más que facilitar la educación, constituyen en sí mismos la propia educación”.*
- h) Rizzi, 2000, plantea que *“Un modelo cooperativo se funda, por tanto, en la colegialidad y en la socialización de las opciones en todas las fases posibles, en la necesidad de un esfuerzo constante de escucha de los enseñantes en relación con los alumnos, de la participación de los padres y de los agentes externos a la escuela, lo que requiere, para que sea creíble e influya en lo social, un nivel más elevado de competencias pedagógicas y técnicas de la escuela, coherente con nuestra sociedad, que ha adquirido un elevado nivel de tecnologización y estructuración”.*

- i) Escuela nueva, *“La educación nueva es la educación que aspira a formar la individualidad vital humana dentro de una colectividad (comunidad de trabajo), en un ambiente de libertad, por medio de la actividad”.*
- j) *“La colaboración, pues, juega un importante papel en el pensamiento y en la acción educativa de Paulo Freire que utiliza el dialogo para conseguir que dicha colaboración se haga efectiva y a través de ella se dé un encuentro entre los sujetos para buscar juntos la significación de los significados”*

En este recorrido histórico sobre el quehacer de algunos estudiosos dedicados a la educación se puede observar la importancia que le dan al trabajo entre iguales, es decir a la colaboración para unos, cooperación o colegialidad para otros. Debido a la ambigüedad que se presenta para definir la manera en que se da el trabajo en equipo utilizaré indistintamente en esta investigación los términos *colaboración, cooperación o colegialidad* para referirnos al trabajo entre profesores y Coordinador del Plantel tomando como referencia que perseguimos un objetivo en común, mejorar el promedio escolar.

En relación a las estrategias de enseñanza Anijovich & Mora (2010) indican en su libro *“Estrategias de enseñanza, otra mirada al quehacer en el aula”* que en la bibliografía relacionada con la didáctica aparece el concepto de estrategia de enseñanza, pero no siempre se explicita su definición, lo que da pie a ciertas ambigüedades al momento de ser interpretada. Algunas veces se asocia a **técnicas**, en otros casos se habla indistintamente de **estrategias de enseñanza y de aprendizaje**; sin embargo, estas autoras definen estrategia de enseñanza *“como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin*

de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca del cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué”.

Atasi (2012) subraya que las estrategias de enseñanza “*Son aquellas **actividades conscientes e intencionales** que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje*”, ella misma apunta “*que son actividades potencialmente conscientes y controlables, que teniendo un carácter intencional, implican un plan de acción*”.

Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991; como se citan en Díaz-Barriga y Hernández, 2005; señalan que las estrategias de enseñanza son ***procedimientos** que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos*”; en esta misma línea Gutiérrez (2009) indica que “*son aquellas **acciones** que utiliza el docente para posibilitar un aprendizaje mayormente significativo en sus alumnos*”.

Si analizamos estas definiciones expuestas se puede detectar elementos como toma de decisiones sobre el cómo enseñar un contenido, el qué y para qué; se resalta la importancia de que el docente sea consciente y con toda la intención genere actividades que produzcan aprendizajes significativos; por tal razón para fines de esta investigación haré uso de la definición que cita Díaz-Barriga y Hernández (2005) en la cual sobresale la palabra procedimiento visto como la serie de actividades o acciones que el docente prevé aplicar en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizaje significativos.

METODOLOGÍA

Se realizó el estudio utilizando la metodología de la investigación-acción por estar el investigador directamente relacionado con la institución educativa y por tener a los tres docentes y a los 11 alumnos participantes a su cargo. Las técnicas de recolección de datos se empleó el diario de campo, los perfiles y los cuestionarios. Se planteó un plan general de acción que nos permitiera incrementar el promedio de los alumnos de la generación 2009-2012, dicho plan quedó estructurado de la siguiente manera:

Tabla 1
Acciones que conforman el plan de acción.

| Objetivo específico: Estructurar de manera colegiada un plan general de acción encaminado a mejorar el promedio escolar de los alumnos del EMSaD 21. | |
|---|--|
| ACCIONES | FECHA DE APLICACIÓN |
| 1. Reuniones colegiadas los días jueves de cada semana. | • Los días jueves a partir del mes de enero de 2011. |
| 2. Búsqueda de estrategias de enseñanza. | • Mes de enero de 2011 |
| 3. En reunión colegiada revisar las estrategias de enseñanza recabadas con la finalidad de detectar implicaciones relacionadas con su aplicación. | • Jueves 27 de enero de 2011 |
| 4. En reunión colegiada consensar las técnicas que se utilizarán para supervisar la aplicación de las estrategias. | • Jueves 3 de febrero de 2011 |
| 5. Definir mediante el trabajo colegiado el momento para aplicar las técnicas de supervisión. | • Jueves 3 de febrero de 2011 |
| 6. Aplicación de las estrategias de enseñanza. | • Febrero-julio 2011 |

La aplicación de las estrategias de enseñanza correspondió a los docentes, lo hicieron durante la impartición de sus clases a los alumnos de la generación 2009-2012, mientras que la revisión y supervisión correspondió al investigador.

Se aplicó un cuestionario de quince preguntas tanto a los profesores como a los alumnos para recabar información relativa al desempeño en clases en lo referente al uso y aplicación de las estrategias de enseñanza, se contrastaron las respuestas emitidas tanto por profesores como por alumnos con las observaciones llevadas a cabo en clases por parte del investigador y registradas en los perfiles.

RESULTADOS

De manera general los resultados muestran que los docentes emplean de alguna forma estrategias de enseñanza, pero resalta que algunas veces tienen una percepción un tanto negativa en torno a lo que esperan que logren los alumnos, esto indica que los docentes no tienen plena confianza al aplicar la estrategia, sin embargo, la mayoría de los alumnos fueron positivos al señalar que si aprenden, están atentos e interesados en clase.

Por consecuencia, si los alumnos aprecian aspectos positivos lo considero una señal de que las estrategias de enseñanza surtieron el efecto esperado, incrementar el promedio escolar de los alumnos de la generación 2009 - 2013.

Las estrategias de enseñanza más utilizadas por los docentes fueron la actividad focal introductoria, la discusión guiada, circulo de conceptos, mapa conceptual, cuadro sinóptico, lectura comentada, preguntas intercaladas, ilustraciones, planteamiento de objetivos, el dictado y las exposiciones por parte de los alumnos.

Las estrategias de enseñanza que les funcionaron a los docentes fueron la lluvia de ideas, collage, traer comentarios de la clase, mapas conceptuales, cuadros comparativos, resumen, cuestionarios, uso de verbos, apeak and listen, ilustraciones,

dictado, activación de conocimientos previos, planteamiento de objetivos, prácticas, audio conversaciones, discusión guiada, círculo de conceptos, cuadro sinóptico, lectura comentada y preguntas intercaladas.

Los alumnos perciben clases poco dinámicas, el dictado no les agrada ni tampoco que se escriba mucho en el pizarrón, solicitan mejores explicaciones, señalan haya un número aceptable de exposiciones por parte de los alumnos y advierten mucha tarea, aprecian el uso exagerado de mapas conceptuales así como la realización de resúmenes y notan pocas prácticas en computadora,

Cabe resaltar que un 33% de los docentes dejaron de utilizar las estrategias consensadas desde el segundo parcial, a pesar de ello, 10 de los once alumnos a los cuales los docentes aplicaron las estrategias de enseñanza, incrementaron de alguna manera el promedio escolar de tercer semestre, uno de ellos mantuvo el mismo promedio. Esto significa que la propuesta de intervención, cuya esencia era la aplicación de estrategias de enseñanza para incrementar el promedio escolar, fue la adecuada.

CONCLUSIONES

A pesar de que en esta investigación se trabajo de manera colegiada se evidenció una participación diferenciada en los docentes, dichas participaciones se ubican en una escala cualitativa que va desde regular, pasando por una participación buena hasta una excelente. Esta escala coincide con la profundidad en la reflexión de las respuestas emitidas por los docentes así como en el intento constante por modificar su proceder en el aula; considero que se ha producido una mejora en la práctica docente debido a la constante reflexión y se ha logrado un paso en la colaboración

contribuyendo con ello a la profesionalización docente y al incremento del promedio de los alumnos de la generación 2009-2012.

REFERENCIAS

Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Aique grupo editor.

Atasi, G. (2012). *Estrategias de enseñanza que reciben los estudiantes "Hatun Ñan"*. Seminario: Calidad de la Educación Superior. Recuperado de www.hatunan-unsaac.org/pdf/estrategiasdeense.pdf

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Escat, M. (2009). *Equipo de trabajo y trabajo en equipo*. Recuperado de <http://degerencia.com>

Gutiérrez, D. (2009). *La enseñanza y el aprendizaje en educación superior: un enfoque estratégico*. Recuperado de <http://www.upd.edu.mx/>

López, A. (2005). *Colaboración y desarrollo profesional del profesorado. Regulaciones presente en el puesto de trabajo*. Valencia, España: Universidad de Valencia.

Meneses, A. (2005). *Liderazgo y trabajo en equipo*. Recuperado de <http://www.monografias.com>

Rodríguez Pérez R. y Van de Velde, H. (2005). *Dirección: motivación, liderazgo y trabajo en equipo*. Estelí, Nicaragua.

Ros, J. (2006). *Análisis de roles de trabajo en equipo: un enfoque centrado en comportamientos*. Barcelona, España. Universidad Autónoma de Barcelona.