**Las dimensiones ontológica, metodológica y epistemológica de los estudios de género en México: *una aproximación al estado del arte***

**Alma Angelina Villa Domínguez**

*Universidad Autónoma de Sinaloa*

[almavilla@hotmail.com](mailto:almavilla@hotmail.com)

Resumen

La presente comunicación pretende alcanzar el siguiente objetivo: caracterizar las dimensiones ontológica, epistemológica y metodológica de los estudio de género presentados en los diferentes Congresos Nacionales de Investigación Educativa (CNIE). Se reflexiona sobre los referentes teóricos utilizados, las estrategias epistemológicas de los investigadores así como las metodologías empleadas en los estudios presentados en los CNIE del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en sus ediciones IX, X y XI. El estudio se inscribe en un paradigma cualitativo, el método utilizado retoma elementos del análisis de contenido (Krippendorff, K. 1990). El corpus de datos analizado se integra por 11 ponencias. Las dimensiones analíticas son dos: estrategias epistemológicas empleadas y estrategias metodologías utilizadas. A partir de la recolección y análisis de datos, se arribaron a algunas conclusiones, entre las que destacan las siguientes: Jeffrey Weeks, Pierre Bourdieu y Michel Foucault son los autores que más citados por los estudiosos de género. Los investigadores educativos que estudian género, y participan en CNIE de COMIE recurren más a las estrategias epistemológicas de *construir* e *interpretar,* que a *verificar.* El empleo de manera predominante metodologías cualitativas es otra característica de los investigadores de este eje temático

**Palabras clave**: epistemología, metodología de la investigación, estudios de género

## Introducción

Los estudios de género en México inicia en los años ochenta (González, R. 2009) y parten del supuesto que el género es un constructo social, no una condición biológica. A partir de este hecho, realizar estudios de género requiere de esfuerzos multi, inter y transdisciplinar para estar en condiciones de reconfigurar este campo de estudio. Al respecto, es necesario reconocer que los estudios sobre género en México son escasos, al compararlos en cantidad con los estudios de otras líneas temáticas de COMIE.

Se pretende avanzar en el debate sobre los niveles de concreción del paradigma, a partir de una reflexión sobre los niveles ontológico, epistemológico y metodológico de este tipo de estudios, a partir de las ponencias presentadas en los Congresos Nacionales de Investigación Educativa (CNIE) del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), ya que no existen esfuerzos de investigación dentro de las memorias de COMIE que pretendan hacer un esfuerzo similar sobre los referentes epistemológicos y metodológicos de estos estudios.

Las preguntas de investigación que se plantean en el estudio son las que se enlistan enseguida:

1. ¿Qué autores y perspectivas teóricas delinean la dimensión ontológica de género?
2. ¿Qué metodologías son las más utilizadas para realizar los estudios de género?
3. ¿Qué procedimientos epistemológicos utilizan los investigadores educativos para reconstruir sus objetos de estudio?

El objetivo a alcanzar mediante esta investigación es:

1. Caracterizar las dimensiones teórica, metodológica y epistemológica de los estudio de género presentados en los diferentes CNIE´s.

## Marco teórico

Scott (1996) citado por Gonzáles, R. (2009) define género como sistemas binarios que oponen el hombre a la mujer, lo masculino a lo femenino y lo público a lo privado, siempre a favor del género masculino. Desde este posicionamiento, el género, hace referencia a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres.

En tanto, categoría social, es un constructo subjetivo, que es negociado y determinado por una sociedad determinada dentro de un contexto socio-histórico-cultural claramente definido.

Harding, S. (1996, p. 47), por otra parte, advierte que “Una teorización adecuada del género no llevaría siempre a plantearnos cuestiones sobre las interacciones entre el simbolismo de género y lo que constituye las identidades y deseos *generalizados* en una cultura particular”.

Para revisar los referentes ontológicos, epistemológicos y metodológicos que aparecen de manera implícita o explícita en los reportes de investigación presentados en las líneas temáticas de género, es necesario recordar el término paradigma y sus niveles de concreción.

En este sentido, Miranda, J., Leyva, A. y Frock, A. (2011) reflexionan desde la idea kunhiana de paradigma: *una imagen básica del objeto de una ciencia.* Siguiendo, la propuesta de los autores, el paradigma define lo que ha de estudiarse y lo que no, las preguntas que han de plantearse y las que no se han de plantear, la forma correcta e incorrecta de expresar la pregunta de investigación, así como la instrumentación y procedimientos adecuados e inadecuados para dar con la respuesta al problema de estudio.

Por su parte, Guba y Lincoln (1994) citados por Valles, M. (2007) han explicado el paradigma desde tres supuestos, entendidos estos como sistemas de creencias básicas sobre:

a) un supuesto ontológico, que tiene que ver con la naturaleza de la realidad investigada

b) un supuesto epistemológico, que hace referencia al modelo de relación entre el investigador y lo investigado.

c) un supuesto metodológico, sobre el modo en que podemos obtener conocimiento de dicha realidad.

El paradigma, desde el planteamiento de Guba y Lincoln (1994), es necesario pensarlo desde sus tres niveles de concreción: ontológico, epistemológico y metodológico. En el presente estudio, trabajaremos sobre las dimensiones ontológica, metodológica y epistemológica de los reportes de investigación seleccionados para este análisis.

Los niveles de concreción de Guba y Lincoln (1994) descienden de lo ontológico hasta lo metodológico. Dentro del nivel ontológico conciben dos realidades: un realismo estático –por lo tanto inmutable- y un realismo dinámico –por lo tanto cambiante y mutante de manera permanente-. Al revisar el nivel epistemológico, afirman que el investigador que concibe una realidad estática tendrá como tarea *verificar* esa realidad. Por otra parte, quienes conciban la realidad dinámica, podrán *aprender* dicha realidad mediante estrategias *constructivistas, interpretativas y críticas.* Para le realidad estática y el proceso epistemológico verificativo, los autores platean una metodología cuantitativa. Mientras que para aquellos investigadores que *piensan* la realidad de manera dinámica, y reconstruyen mediante las estrategias epistemológicas propias para ese tipo de realismo, plantean las metodologías cualitativas.

La metodología de un estudio hace referencia, como se anotaba anteriormente, a los niveles de concreción epistemológico y ontológico. A partir de este hecho, se puede definir el método –pensando cuantitativamente- como un diseño en el cual se preveen aquellos recursos, técnicas e instrumentos necesarios para la recolección y análisis de datos (Sierra, R. 2005), o bien, como aquel proceso abierto, flexible y en espiral que nos permitirá ir reconstruyendo de manera permanente el objeto de estudio (Flick, U. 2004).

**Método**

El presente estudio se inscribe en un paradigma cualitativo, el método utilizado retoma elementos del análisis de contenido (Krippendorff, K. 1990). El corpus de datos analizado son 11 ponencias presentadas en los IX, X y XI Congresos Nacionales de Investigación Educativa de COMIE. Las dimensiones analíticas son dos: estrategias epistemológicas empleadas y estrategias metodologías utilizadas.

**Discusión de resultados**

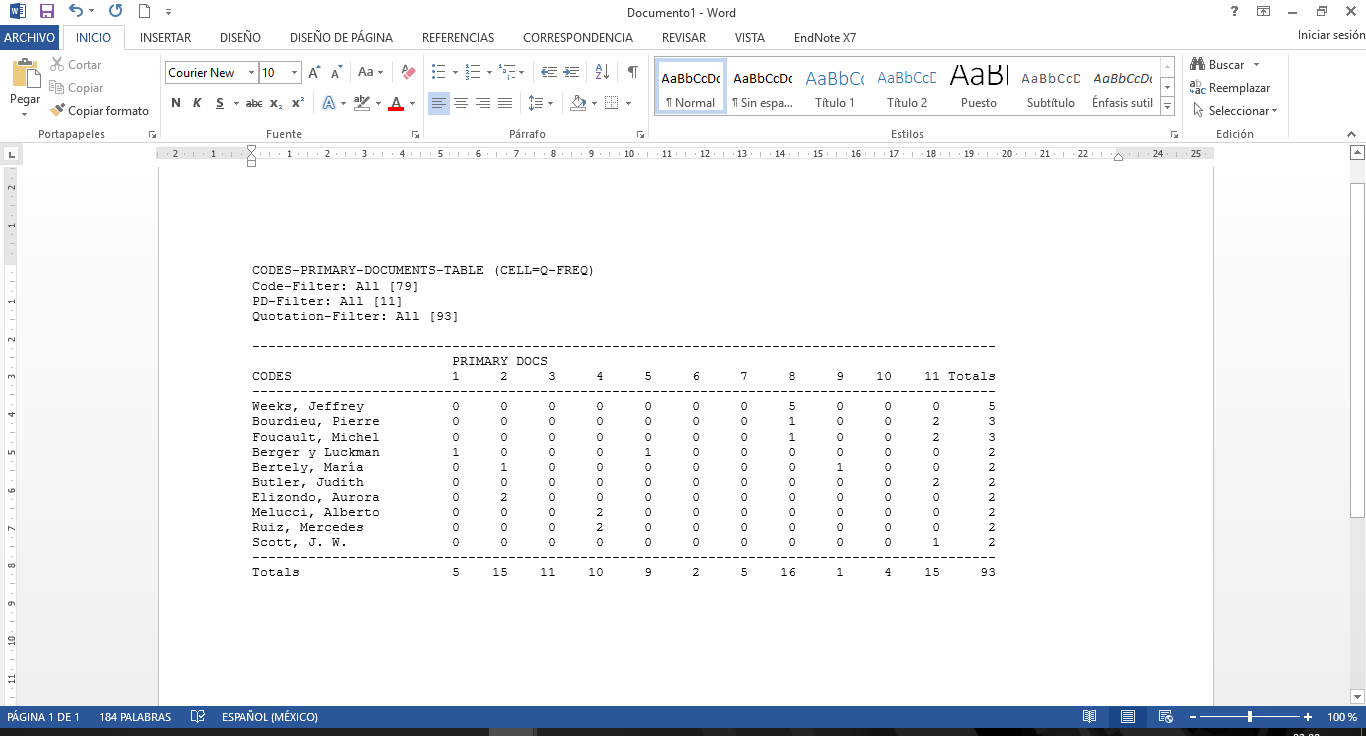
Este apartado se desarrolla a partir de las dimensiones de análisis del estudio.

**Dimensión 1. Nivel de concreción ontológica**

Para establecer la dimensión ontológica de los estudios de género, se revisaron los marcos teóricos y referencias bibliográficas de las ponencias que integran el corpus de datos, pues desde la teoría se mira el dato, esto es, la realidad como tal se describe por lo menos en sus momentos iniciales desde los entramados teóricos y conceptuales: *es la teoría la ventana con la que se observa el dato recolectado.*

*Autores más citados*

Al procesar los datos en el Atlas Ti v. 5.0, se solicitó una tabla por categorías con el conteo de unidades de análisis. En la figura 1, se presenta la tabla resultante, en la cual aparecen los autores más citados por los estudiosos de género en México.



*Figura 1.* Tabla de Reporte de categorías con unidades de análisis por Documentos primarios.

Al revisar la tabla citada, se observa que Jeffrey Weeks es el autor con más citas en los reportes de investigación analizados. Pierre Bourdieu y Michel Foucault con tres menciones, son los teóricos a los que más recurren los investigadores de género. De manera posterior aparecen, los teóricos que han aparecido dos veces citados en los textos analizados.

*Estudios por categoría o variables analizadas*

*Tabla 1. Categorías y/o variables por frecuencia de utilización en los reportes de investigación.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Centrales o más investigadas* | *Intermedias o con regular frecuencia de estudio* | *Periféricas o con escasos aportes* |
| *Categorías y/o variables de estudio* | Paridad de género en matrícula en nivel superior 3  Género 3 | Violencia de las mujeres 2  Violencia de género 2  Equidad de género 2  Papel de científicas y mujeres académicas 2  Evaluación institucional 2  Segregación o brecha por género 2  Identidad docente 2  Perspectiva de género 2 | Trayectorias académicas (Doble presencia) 1  Techo de cristal 1  Sistema educativo nacional 1  Desigualdad educativa 1  Androcentrismo en evaluación 1  Formación docente 1  Condiciones laborales 1  Ubicación laboral por género 1  Elección de universidad 1  Capital cultural 1  Identidad de género 1  Visión de género 1  Desempeño en matemáticas 1  Curriculum 1  Lenguaje sexista 1  Condiciones de vida de mujeres 1  Abandono escolar 1  Estereotipos de género 1  Talento tecnológico 1 |

*Fuente: Elaboración propia.*

**Dimensión 2. Nivel de concreción epistemológica**

En la tabla 2 se presentan las ponencias sobre género clasificadas por CNIE así como las estrategias epistemológicas empleadas por los ponentes.

Tabla 2. Clasificación de ponencias por CNIE y estrategia epistemológica empleada.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia epistemológica/CNIE | IX | X | XI |
| Verificativa |  | 1. Realiza análisis descriptivo. 2. Aplica cuestionario escala. 3. Emplea diseño cuasi-experimental con grupos experimentales y grupos control. 4. Realiza descripción en un solo tiempo. |  |
| Constructivismo  Interpretación  Crítica | 1. Retoma el constructivismo y la interpretación como estrategias de reconstrucción del estudio. 2. Retoma el constructivismo y la interpretación como estrategias de reconstrucción del estudio. |  | 1. Retoma el constructivismo y la interpretación como estrategias de reconstrucción del estudio. 2. Retoma el constructivismo y la interpretación como estrategias de reconstrucción del estudio. 3. Retoma el constructivismo y la interpretación como estrategias de reconstrucción del estudio. |
| No describe elementos para clasificar |  | 1. No describe procesos epistemológicos. 2. No describe procesos epistemológicos. |  |

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla 2 que en el IX CNIE se presentaron solamente dos ponencias, en las cuales los procesos epistemológicos a los que recurrieron los autores fueron constructivismo e interpretación. En este tipo de estudios las conclusiones y el propio análisis de datos, se construyen desde las voces de los sujetos investigados. En el X CNIE, de las 6 ponencias: 4 que fueron clasificadas como cuantitativas, y recuperan la estrategia epistemológica de *verificar* los constructos teóricos, vía cuestionarios o guiones observacionales cerrados. Las 2 ponencias, que no presentaron los elementos necesarios para definir el paradigma, método o diseño de investigación, se dificulta la revisión en este nivel de concreción del paradigma. En el XI CNIE se presentaron 2 estudios, en los que los investigadores *construyeron e interpretaron* para reconstruir su objeto de estudio. En los 3 CNIE´s revisados se presentaron: 4 estudios en los cuales la estrategia epistemológica es *verificar,* mientras que en 5 estudios la *construcción* e *interpretación* son las estrategias epistemológicas utilizadas. 2 estudios no pudieron ser clasificados.

**Dimensión 3. Nivel de concreción metodológica**

En la tabla 3 se presentan las ponencias sobre género clasificadas por CNIE y metodología de investigación utilizada en los estudios.

Tabla 3. Clasificación de ponencias por CNIE y metodología utilizada.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Metodología/CNIE | IX | X | XI |
| Cuantitativa |  | 1. Estadística descriptiva e investigación bibliográfica. 2. Cuestionario escala. 3. Diseño cuasi-experimental 4. Diseño transversal y descriptivo. |  |
| Cualitativa | 1. Hermenéutica y etnografía. 2. Etnografía e investigación documental. |  | 1. Etnografía y Teoría fundamentada. 2. Etnografía. 3. Etnografía. |
| No describe la metodología |  | 1. No describe la metodología. 2. No describe la metodología. |  |

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla 3 que en el IX CNIE se presentaron solamente dos ponencias, clasificadas como cualitativas. En el X CNIE se presentaron 6 ponencias: 4 inscritas en un paradigma cuantitativo, mientras que 2 ponencias, no presentaron los elementos necesarios para definir el paradigma, método o diseño de investigación. En el XI CNIE se presentaron 2 estudios de corte cualitativo. En los 3 CNIE´s revisados se presentaron: 4 estudios cuantitativos y 5 estudios cualitativos. 2 estudios no pudieron ser clasificados.

## Conclusiones

A partir de la recolección y análisis de datos, las conclusiones que se plantean son las siguientes:

1. Jeffrey Weeks, Pierre Bourdieu y Michel Foucault son los autores que más citan los estudiosos de género.
2. Las categorías y/o variables de estudio con regular frecuencia de aparición en los reportes de investigación fueron: violencia de las mujeres, violencia de género, equidad de género, papel de científicas y mujeres académicas, evaluación institucional, segregación o brecha de género, identidad docente y perspectiva de género. Todas estas variables y categorías han aparecido en 2 reportes de investigación cada una.
3. Los investigadores educativos que estudian género, y participan en CNIE de COMIE recurren más a las estrategias epistemológicas de *construir* e *interpretar,* que a *verificar.*
4. Los estudiosos de género en México que participan en los CNIE convocados por COMIE emplean más las metodologías cualitativas.
5. Se han aprobado ponencias en las líneas temáticas de género que no brindan elementos metodológicos de los estudios presentados.

## \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-

## Referencias

Audelo, C., Rodríguez, M. y Urrea, M. (2009). La segregación académico/laboral de las profesoras de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Veracruz: COMIE.

Audelo, C. Escobar, A. y Carillo, T. (2013). Reconocimientos académicos e inequidades por razones de género en educación superior en Sinaloa. Guanajuato: COMIE.

Bachelard. G. (1988). La formación del espíritu científico. México, DF: Siglo XXI.

Bañuelos, A. (2011) El significado de la docencia en la educación superior. México D.F.: COMIE.

Barbosa, J., Barbosa, J. y Rodríguez, M. (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas. Revista Investigación bibliotecnológica. Vol. 27, Núm. 61. Septiembre, 2013, México. Pp. 83-105.

Castillo, E. y Maya, J. (2013). La aplicación de la política educativa en la institucionalización de la perspectiva de género, como vía de transformación cultural hacia la transversalización. El caso de una institución pública de educación superior. México D.F.: COMIE.

Castro, M. (2013). Educación para todos: reflexiones sobre la igualdad. México D.F.: COMIE.

Cervantes, E., Gutiérrez, P. y Campos, E. (2013). Del trabajo doméstico al salón de clase: Trayectorias formativas de las mujeres profesoras de Educación Primaria. . México D.F.: COMIE.

Chehaibar, L., De Alba, Alicia y Orozco, B. (2013). Intervención curricular para la incorporación de perspectiva de género. Una experiencia con seis instituciones militares. Guanajuato: COMIE.

De Vries, W. y Navarro, Y. (2009). Egresados universitarios y equidad de género: evidencias de una exitosa revolución silenciosa. Veracruz: COMIE.

Del Valle, L. (2013). Género y tecnología. Resultados de una investigación de detección de talento tecnológico. Guanajuato: COMIE.

Escalante, M. (2011) La relación social de género en la Escuela Normal de San Luis Potosí durante la revolución Mexicana. México D.F.: COMIE.

Escobar, A., Audelo, C. y Urrea, M. (2013). Segregación por género en la educación superior en el empleo de Sinaloa. Guanajuato: COMIE.

Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, España: Ed. Morata.

Fuentes, A. (2009). La especialización de estudios de género un espacio para la construcción de identidades. Veracruz: COMIE.

García, P. y Chayoya, M. (2013). Las profesoras-investigadoras en la universidad de Guadalajara y la evaluación académica. Guanajuato: COMIE.

Gómez, L. y Juárez, J. (2013). Bajo desempeño femenino en matemáticas: ¿realidad, estereotipo o desigualdad? Guanajuato: COMIE.

Guevara, E. y García, A. (2011). Científicas y docentes de la UNAM en el impulso a la investigación del estudiantado de Medicina. México D.F.: COMIE.

Guzmán, J., Guzmán, T., y Martínez, C. (2011). Análisis cuantitativo de la promoción de equidad de género en la profesión académica en la legislación de las universidades públicas estatales. México D.F.: COMIE.

Harding, S. (1996). Ciencia y feminismo. Madrid, España: Ed. Morata.

Hernández, A. e Ibarra, E. (2013). El género en el abandono escolar: las diferencias entre ellas y ellos. Guanajuato: COMIE.

Jiménez, D. (2013). La socialización en la formación doctoral de estudiantes mujeres en ciencias e ingenierías. Guanajuato: COMIE.

Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido. *Teoría y práctica.* Barcelona, España: Ed. Paidós.

López, S. (2013). Identidad docente e identidad de género en el nivel preescolar. Guanajuato: COMIE.

Miranda, J., Leyva, A. y Frock, A. (2011). Taller de técnicas de análisis y validación de datos cualitativos. México, DF: COMIE.

Miranda, J. (2012). La investigación educativa: *un espacio-tiempo pensado mediante tres niveles de reflexividad.* En: Revista electrónica de investigación educativa sonorense. Año IV, No. 12. Diciembre, 2012. Pp. 55-76.

Navarro, M., Lladó, D. y Sánchez, L. (2009). Egresados y género. Paridad en la matrícula, disparidad en el trabajo. Veracruz: COMIE.

Pereda, A. (2009). La violencia de género en la escuela secundaria en México. Estudio de caso. Veracruz: COMIE.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (2011). Violencia en contra de las mujeres y de género en las instituciones de educación superior del Distrito Federal y áreas metropolitanas. Orientaciones para el diseño pedagógico de propuesta de formación docente. México, DF: COMIE.

Pereda, A. y Hernández, M. (2013). Perspectivas y alcances de la investigación e intervención educativa sobre violencia de género y violencia en contra de las mujeres en las instituciones de educación superior en México. Guanajuato: COMIE.

Preciado, F. y Lorenzano, A. (2013). Las profesoras universitarias ante la evaluación académica. Guanajuato: COMIE.

Sierra, R. (2005). Técnicas de investigación social. *Teoría y ejercicios.* Madrid, España: Ed. Paraninfo.

Valles, M. (2007). Técnicas cualitativas de investigación social. *Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid, España: Ed. Síntesis.

Vázquez, R. y Mendoza, A. (2013). De maestra cuida niños a profesionista de la educación. Co-construcción de signos heredados. Nuevas formas de valorización del trabajo docente en preescolar. Guanajuato: COMIE.

Viloria, E. Santillán, V. (2013) Trayectorias académicas y el techo de cristal en Derecho y Economía. Guanajuato: COMIE.

Villa, L. (2013). Educación superior, inclusión desigualdad y género. Guanajuato: COMIE.