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**Resumen**

El objetivo de la presente investigación fue identificar el estilo de aprendizaje de los alumnos de 4º, 5º, y 6º de educación primaria de un colegio particular de la ciudad de Durango y la relación de estos estilos con algunas variables sociodemográficas. Se diseñó una investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental y transversal. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y como instrumento se aplicó a 202 alumnos el Cuestionario para Identificar los Estilos de Aprendizaje (CIEA) de Mejía y Jaik (2015) que permite identificar cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados muestran que el estilo teórico tiene la media más alta (3.00).
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**Problema de estudio**

Cuando se pretende “Centrar la atención en los estudiantes” (SEP, 2011) en educación primaria, se hace necesario alejarse de método tradicionalistas de enseñanza, donde el alumno se veía como un objeto, es decir, un ente pasivo, para acercarse a métodos constructivistas que le permitan asumir un rol de ente activo, donde pueda construir su conocimiento a partir de las experiencias previas y los recursos que su contexto le proporcione. De acuerdo con Jaik (2008) cuando se asume al alumno como un sujeto activo, el docente debe ser capaz de estructurar respuestas apropiadas para atender las diferentes necesidades de éste, y señala, que estas necesidades han sido denominadas por los especialistas de la educación como “estilos de aprendizaje”.

Para Correa (2006, como se citó en Martínez & Manzo, 2012) en las últimas décadas algunas investigaciones han demostrado que las personas tienen diferentes formas (estilos) de aprender. Al hacer una revisión de literatura, se encontró que hay pocas investigaciones (Velasco, 1996; Navarro, 2001; Mejía y Jaik, 2014; y Pérez, 2015) sobre este tema, teniendo como población objeto de estudio a los alumnos del nivel básico, específicamente en lo que corresponde a educación primaria.

Dada la poca producción de investigaciones educativas en torno a los estilos de aprendizaje de educación primaria, se denotan los pocos instrumentos que permiten identificar las preferencias en el estilo de aprender en este nivel educativo. Situación señalada por Valdivia (2001) en el sentido de aumentar el escaso número de investigaciones en esta etapa educativa, a partir de la elaboración de nuevos instrumentos de valoración. Se encontró que Velasco (1996) utilizó un Inventario de estilo de aprendizaje de Dunn, Dunn y Price; Sotillo (2014), Pérez (2015), y Cáceres y Vilchez (2012) utilizaron el CHAEA Junior; y, Mejía y Jaik (2014 y 2015) usaron el Cuestionario para Identificar Estilos de Aprendizaje (CIEA).

A partir del planteamiento que hace la SEP (2011) con respecto a la necesidad de conocer cómo aprenden los alumnos de educación primaria, conviene preguntarse ¿Cómo identifican los docentes de educación primaria los estilos de aprendizaje de sus alumnos?, ¿Cómo es el estilo de aprendizaje de los alumnos de educación primaria?, ¿Cuál es la influencia del contexto hacia el estilo de aprendizaje de los alumnos de educación primaria?, ¿Qué diferencias hay en los estilos de aprendizaje de escuelas públicas a privadas?.

Con relación a las últimas preguntas, algunos autores (Velasco, 1996; & Cáceres y Vilchez, 2012), han buscado la relación que hay entre un contexto determinado y la preferencia en el estilo de aprendizaje, y cuáles son las diferencias con otros contextos. Por ello, en la presente investigación se buscó una institución privada que oferta educación primaria, pero que sigue el plan de estudios de la escuela pública, y con ello iniciar una serie de aplicaciones del CIEA en diferentes contextos.

Los objetivos que se plantearon fueron los siguientes:

* Identificar el estilo de aprendizaje de los alumnos de 4º, 5º, y 6º de educación primaria de un colegio particular de la ciudad de Durango.
* Determinar la relación entre las variables sociodemográficas (edad, sexo, grado y sección) y estilo de aprendizaje de los alumnos de 4º, 5º, y 6º de educación primaria de un colegio particular de la ciudad de Durango.

**Marco Teórico**

Aguilera y Ortiz (2009) señalaron que no hay un consenso entre los investigadores con respecto al concepto de estilos de aprendizaje. Para la SEP (2004), el estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia para aprender. Keefe (1988, como se citó en Jaik, 2008) propone que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Para efectos de esta investigación se asume la definición de Keefe (1988, como se citó en Jaik, 2008), y con ello se optó por el modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986, como se citó en Alonso, Gallego & Honey, 2002), el cual divide los estilos de aprendizaje en: Activo (animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo), Reflexivo (ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo), Teórico (metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado), y Pragmático (experimentador, práctico, directo, eficaz y realista).

La adscripción a la definición de Keefe y al modelo de Honey y Mumford, responden a la relación que hay entre éstos y el CIEA, el cual permite identificar el estilo de aprendizaje en alumnos de 4º a 6º de educación primaria (Mejía y Jaik, 2015).

**Metodología**

Se realizó un proceso investigativo con enfoque cuantitativo a través del método hipotético-deductivo. Se utilizó un estudio descriptivo, no experimental y transversal.

Se utilizó la encuesta como técnica y como instrumento el CIEA (Mejía y Jaik, 2015) que se aplicó a 202 alumnos de una escuela primaria particular del estado de Durango.

**Resultados**

Después de la aplicación del CIEA se utilizó la escala de 1 a 4, siendo 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “casi siempre””, y 4 “siempre”, para realizar la interpretación de los resultados procesados con ayuda del programa SPSS versión 21.

**Análisis descriptivo.**

En la tabla 1, se muestran las medias de los ítems del estilo Activo. Cinco ítems tienen la media por encima de la escala “casi siempre”, de ellos, los tres con media más alta son el ítem 37 (3.54), el ítem 24 (3.47) y el ítem 21 (3.31). En este estilo, los ítems 8 (2.01) y 25 (1.89) presentan las medias más bajas.

Tabla 1.

Medias del estilo Activo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Ítem** | **media** | **s** |
| 5 | Me aburro cuando tengo que hacer ejercicios que requieren de mucho trabajo y mucho tiempo. | 2.28 | .97 |
| 7 | Si algo me sale mal, no me importa, solo trato de hacerlo mejor. | 3.17 | .88 |
| 8 | Hago las cosas sin pensar en lo que pueda pasar después. | 2.01 | .89 |
| 11 | Platico con mis compañeros sobre cómo hacer cosas diferentes a la hora del recreo. | 2.52 | .98 |
| 12 | Se me dificultan los trabajos y tareas que necesitan de mucha preparación. | 2.40 | .89 |
| 21 | Durante las clases me gusta tener que resolver actividades nuevas y diferentes | **3.31** | **.87** |
| 24 | Disfruto platicar con mi familia y con mis compañeros | **3.47** | **.78** |
| 25 | Me disgusta tener que seguir los reglamentos del salón de clase | 1.89 | .99 |
| 33 | Mis amigos son divertidos, y les gustan mucho las fiestas | 3.30 | .80 |
| 37 | Me gusta disfrutar cada día | **3.54** | **.73** |

En el estilo Reflexivo (tabla 2), hay seis ítems con la media por encima de la escala “casi siempre” (ítems 1, 16, 19, 23, 27 y 28). En este estilo, la media más baja es 2.39 (ítem 30). No se observan ítems con una media más baja a la escala “casi nunca”.

En la tabla 3 se muestran los resultados del estilo Teórico. De los 10 ítems, seis obtuvieron una media por encima de la escala “casi siempre”, de los cuales los ítems 4 (3.45), 15 (3.42) y 14 (3.33) tienen las medias más altas. No se ubicaron ítems por debajo de la escala “casi nunca”, solamente se encontró que los ítems 20 (2.50) y 34 (2.49) tienen las medias más bajas.

Tabla 2.

Medias del estilo Reflexivo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Ítem** | **media** | **S** |
| 1 | Disfruto escuchando a mis compañeros. | **3.20** | **.71** |
| 2 | Disfruto las pláticas donde se discuten y reflexionan problemas. | 2.51 | 1.04 |
| 16 | Al resolver un problema, me interesa primero tener mucha información, para poder hacer una buena interpretación antes de dar alguna conclusión. | **3.21** | **.74** |
| 18 | Me molesta que la gente me apure cuando estoy haciendo alguna actividad. | 2.99 | .93 |
| 19 | Me gusta tener varias opciones antes de tomar una decisión. | 3.13 | .88 |
| 23 | Me gusta organizarme para hacer mis trabajos de la mejor manera. | **3.39** | **.74** |
| 27 | Antes de dar mi opinión, me gusta saber la opinión que tienen los demás. | 3.03 | .94 |
| 28 | Tengo interés porque las cosas salgan bien, por lo que analizo varias veces antes de tomar una decisión. | 3.01 | .80 |
| 30 | Antes del trabajo final, me gusta hacer uno o más borradores. | 2.39 | 1.05 |
| 32 | Me interesa ver cómo se portan los demás cuando hay debates o discusiones en el salón. | 2.61 | 1.00 |

Tabla 3.

Medias del estilo Teórico.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Ítem** | **media** | **s** |
| 4 | Me interesa hacer cosas buenas, y me alejo de las cosas malas. | **3.45** | **.74** |
| 13 | Detecto cuando mis compañeros no son claros cuando hablan. | 3.02 | .87 |
| 14 | Me siento a gusto con el orden en mi escuela. | **3.33** | **.80** |
| 15 | Sé lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | **3.42** | **.71** |
| 20 | Me molesta trabajar con personas que no tienen una forma lógica de hacer las cosas. | 2.50 | 1.02 |
| 26 | Se me dificulta tener que trabajar con compañeros que no se tomen las cosas con seriedad. | 2.84 | 1.00 |
| 29 | Disfruto resolver las actividades paso a paso, siguiendo un método. | 3.05 | .86 |
| 34 | Se me dificulta salirme del camino que ya conozco para resolver mis actividades. | 2.49 | .94 |
| 35 | Me gusta que las cosas sean perfectas. | 3.03 | .90 |
| 40 | Dedico tiempo a la lectura de textos para poder tener ideas claras cuando me toca hablar ante los demás. | 2.97 | .969 |

La tabla 4 muestra las medias obtenidas en los ítems del estilo Pragmático. En este estilo los ítems 38 (2.15) y 39 (2.04) muestran las medias más bajas. El ítem 9 (3.40) obtuvo la media más alta, el cual, junto con otros cuatro ítems (6, 17, 22 y 31) están por encima de la escala “casi siempre”.

Tabla 4.

Medias del estilo Pragmático.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Ítem** | **media** | **s** |
| 3 | Mis compañeros piensan que soy capaz de decir lo que pienso de manera clara. | 2.69 | .88 |
| 6 | Al escuchar algo nuevo me interesa ponerlo en práctica de inmediato. | 3.01 | .84 |
| 9 | Soy capaz de hacer todo lo necesario para lograr lo que quiero. | **3.40** | **.69** |
| 10 | Me disgusta recibir muchas explicaciones, entre más pronto resuelvo mis actividades mejor. | 2.61 | .99 |
| 17 | Trato de buscar formas mejores y más prácticas de hacer las cosas que me encargan. | 3.18 | .72 |
| 22 | Me gustan las cosas prácticas, si funciona está correcto. | 3.16 | .81 |
| 31 | Disfruto haciendo experimentos y aplicar cosas para ver si algo funciona. | 3.29 | .83 |
| 36 | Prefiero trabajar con personas que les guste hacer las cosas prácticas. | 2.97 | .91 |
| 38 | Mis compañeros piensan que no me importa lo que suceda con los demás. | 2.15 | 1.03 |
| 39 | Hago todo lo posible por resolver mis actividades, sin importarme si rompo las reglas de mi salón. | 2.04 | 1.01 |

La tabla 5, presenta las medias obtenidas por estilo de aprendizaje. Se muestra que el estilo Teórico (3.00) presenta la media más alta. En este estilo se destacó que los alumnos encuestados señalaron con una media por encima de la escala “casi siempre” los ítems “me interesa hacer cosas buenas y me alejo de las cosas malas”, “sé lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal” y “me siento a gusto con el orden en mi escuela”.

Tabla 5.

Medias por estilo de aprendizaje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estilo de aprendizaje** | **Media** | **S** |
| Estilo Activo | 2.78 | .30 |
| Estilo Reflexivo | 2.94 | .41 |
| Estilo Teórico | 3.00 | .37 |
| Estilo Pragmático | 2.85 | .36 |

Los resultados de la tabla 5, coinciden con los resultados del estudio de Pérez (2015), quien encontró que el estilo Activo fue el que apareció menos en la preferencia de los alumnos y el estilo Teórico, aunque está empatado con el Reflexivo, apareció con mayor frecuencia en los alumnos encuestados. No coincide con el estudio de Cáceres y Vilchez (2012), CHAEA Junior en estudiantes de la Comuna de Talcahuano, quienes encontraron que el estilo más utilizado por los alumnos es el estilo Reflexivo.

Tiene, al mismo tiempo, diferencias y similitudes con los resultados del estudio de Mejía y Jaik (2014), Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria, coincide en que los estilos Reflexivo (2.99) y Teórico (2.92) tienen medias mayores que los estilos Activo (2.83) y Pragmático (2.82), pero difiere en que ahora el Teórico (3.00) tiene una media mayor al Reflexivo (2.96) y el Pragmático (2.85) mayor al Activo (2.78).

Cuando se obtiene la preferencia por estilo de aprendizaje por alumno, se encontró que 168 encuestados (83%), tienen preferencia por un solo estilo, mientras que el resto tienen preferencia: por dos estilos son 31 encuestados (15%) y por tres estilos son 3 encuestados (1%). Estos datos coinciden con el resultado de Mejía y Jaik (2014) en el que se reporta que solamente 17% de los encuestados presentan la media más alta en dos o más estilos.

**Análisis inferencial.**

De acuerdo con el segundo objetivo de esta investigación, determinar la relación entre las variables sociodemográficas (edad, sexo, grado y sección) y estilo de aprendizaje de los alumnos, se aplicaron los análisis estadísticos: t de Student para la variable “sexo”; Coeficiente de correlación de Pearson para la variable “edad”; y ANOVA para las variables “grado” y “sección”.

En la tabla 6 se presentan los resultados de la variable “sexo”, en donde se observa que el estilo Reflexivo con una t=2.60 y con p>.05, es el único que guarda relación con esta variable. Además, los hombres, con un media de 3.01, tienen mayor preferencia por este estilo que las mujeres.

Tabla 6.

*T de Student entre el sexo de los participantes y su estilo de aprendizaje.*

| **Estilo** | **t** | **gl** | **Sig.**  **(bilateral)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Activo | .13 | 200 | .89 |
| Reflexivo | 2.60 | 200 | **.01** |
| Teórico | .78 | 200 | .43 |
| Pragmático | -.76 | 200 | .44 |

Los resultados de la tabla anterior, coinciden con los resultados del estudio de Mejía y Jaik (2014), quienes reportaron que los hombres tuvieron una mayor preferencia por los estilos Reflexivo y Pragmático que las mujeres; y difieren con el estudio de Pérez (2015), quien encontró que las mujeres tienen una puntuación mayor por el estilo Reflexivo.

Con respecto a la “edad” (tabla 7), el estadístico Coeficiente de correlación de Pearson mostró como resultado que el estilo Reflexivo (.193) tiene un nivel de significancia menor que .05, por lo que se asume que a mayor edad, mayor preferencia por este estilo. Este resultado coincide con lo encontrado por Mejia y Jaik (2014) dado que en aquel estudio se encontró que los estilos de aprendizaje Reflexivo (p=.018) y Teórico (p=.013) tienen un grado de significancia menor a .05 y con un sentido positivo.

Tabla 7.

*Coeficiente de correlación de Pearson entre edad y estilo de aprendizaje.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Activo** | **Reflexivo** | **Teórico** | **Pragmático** |
| Edad | Correlación de Pearson | -.102 | .193 | .033 | .000 |
|  | Sig. (bilateral) | .150 | **.006** | .641 | .996 |
|  | N | 202 | 202 | 202 | 202 |

A partir de la aplicación del estadístico ANOVA (tabla 8) entre las variables “grado” y estilo de aprendizaje, se observa que el estilo Reflexivo (p=.040) es el único que presenta una diferencia significativa y la prueba de Duncan (tabla 9) deja ver la diferencia estadística que hay entre 5º y 6º con el 4º. Esto coincide con el estudio de Mejía y Jaik (2014), donde se encontró que al menos en el estilo Reflexivo presentó una diferencia significativa y que hubo una diferencia entre el 4º con relación al 5º y 6º.

Tabla 8.

*Análisis de Varianza para la variable grado.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | gl | F | Sig. |
| Estilo Activo | 2 | 1.684 | .188 |
| Estilo Reflexivo | 2 | 3.262 | **.040** |
| Estilo Teórico | 2 | .058 | .944 |
| Estilo Pragmático | 2 | .486 | .616 |

Tabla 9.

*Prueba de Duncan para el estilo Reflexivo.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado** | **N** | **Subconjunto para alfa= .05** | |
| **1** | **2** |
| 4 | 68 | 2.84 |  |
| 6 | 70 |  | 2.99 |
| 5 | 64 |  | 2.99 |
| Sig. |  | 1.00 | .978 |

Este mismo procedimiento mostró que el estilo Activo (p=.001) sí se relaciona con la sección en la que se ubican los alumnos, presentando diferencia significativa entre la sección C y A con la sección B (tabla 10).

Tabla 10.

*Prueba de Duncan para el estilo Activo.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sección** | **N** | **Subconjunto para alfa= .05** | |
| **1** | **2** |
| C | 73 | 2.70 |  |
| A | 64 | 2.77 |  |
| B | 65 |  | 2.89 |
| Sig. |  | .195 | 1.00 |

**Conclusiones**

A partir de la aplicación del CIEA en un colegio particular de la ciudad de Durango, se pudo identificar que los alumnos de 4º, 5º, y 6º de educación primaria tienen una preferencia por el estilo Teórico, por lo que se asume a estos alumnos les interesa hacer cosas buenas, y se alejan de las cosas malas; saben lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal; se sienten a gusto con el orden de su escuela; disfrutan resolver las actividades paso a paso, siguiendo un método; y les gustan las cosas perfectas.

Al buscar determinar la relación entre las variables sociodemográficas y estilo de aprendizaje, se encontró relación entre el estilo Reflexivo con el sexo, la edad y el grado, donde los hombres tienen mayor preferencia por este estilo que las mujeres, a mayor edad hay mayor preferencia por este estilo, y los alumnos de 5º y 6º tienen diferencia con los alumnos de 4º en este mismo estilo; y el estilo Activo en la sección C y A es estadísticamente diferente que en la sección B.

De acuerdo con Sotillo (2014) después de identificar los estilos de aprendizaje se puede propiciar una adecuada orientación académica en primaria y secundaria, por lo que los resultados de esta investigación se habrán de presentar a las autoridades del colegio para la posterior toma de decisiones.
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