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**Resumen**

El presente trabajo, tiene como objetivo identificar la centralidad de las representaciones sociales (RS) que poseen los profesores que desempeñan actividades académicas en la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), de la Universidad Pedagógica de Durango (UPD). La indagación se sustenta en las aportaciones que realiza Moscovici (1961), Jodelet (1984) y Abric (2011) sobre la teoría de RS, desde el enfoque preferentemente estructural. Se emplea una metodología plurimetodológica de acuedo a la propuesta de Abric (2011) para estudiar fenómenos complejos como son las RS, aplicando la técnica de asociación libre. Entre los principales resultados se encuentra que los profesores de la LIE a través del tiempo que tienen desempeñándose en este programa educativo, han construido una RS acorde al perfil establecido para este profesional y desde dicha repersentación, están contribuyendo a la configuración de la identidad del interventor educativo desde una postura institucional.
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**Introducción**

Aunque, son muchos los estudios que se han realizado para conocer las RS de los diferentes actores educativos sobre diversos aspectos y problemas del contexto escolar, no se ha indagado la RS sobre el nuevo profesional de la intervención educativa (IE) que vienen construyendo los docentes que se desempeñan en la carrera que forma este tipo de profesional desde el año 2002 en la mayoría de las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UUPN) en México.

**Contenido**

El estudio sobre carreras profesionales y profesiones fundamentados en la teoría de RS propuesta por Moscovici, está siendo un campo fructífero de indagación. Sobre el tema, se ha indagado la carrera de técnico superior universitario(Barberena, 2008), los docentes médicos del IMSS (Barrón & Hernández 2007), los profesionistas en educación(Bravo, 2007**;** Espadas, 2011 y Méndez, 2015), la pedagogía y pedagogos (Cardoso, 2011), comparación de dos profesiones(Piñero, 2009), los psicólogos (Torres, Maheda & Aranda, 2004), los docentes universitarios (Mireles, 2014), la formación inicial docente (Vivanco, Bravo, Torres & Carcamo, 2010) y su desarrollo profesional (Méndez & Barraza, 2014), entre otros*.* El estudio de RS de carreras profesionales está siendo de interés, aunque sobre el interventor educativo (IE), profesional de la educación que recientemente se forma en la mayoría de las UUPN del país, solamente se encontraron dos investigaciones (Espadas, 2011 y Méndez, 2015).

La investigación de Espadas (2011), se centra en describir las RS que tienen los estudiantes de nuevo ingreso sobre la LIE. Entre los resultados más importantes encuentra la ausencia en ellos de una RS sobre la figura e identidad del profesionista de esta carrera, así como de la práctica socio profesional.

A diferencia de los resultados obtenidos por Espadas (2011), Méndez (2015) encuentra que los alumnos de 8vo. Semestre que cursan la LIE en la UPD, sí tienen una RS sobre su profesión, pero que ésta, la construyen durante su trayecto formativo a través de su incursión en las diversas prácticas escolares y que dicha reperesentación se ubica en el discurso de la competencias generales planteadas para su desarrollo. Sobre este último punto, advierte que si la RS que tienen los alumnos se centra en las competencias generales que finalmente es el perfil de egreso, resultaría importante indagar sobre los elementos escolares que intervienen en su configuración debido a que sus expectativas laborales se reduce preferentemente a la docencia.

Siendo la práctica de los docentes que se desempeñan en esta carrera uno de los elementos sustanciales en la construcción de la identidad de este profesional, resulta importante conocer las representaciones que tienen estos profesores sobre el profesional de la IE.

La LIE, se oferta en la mayoría de las UUPN del país, su objetivo es formar un profesional de la educación que atienda necesidades sociales vigentes en la sociedad globalizada. Para atender estas necesidades, la licenciatura forma un profesional polivalente que: diseña ambientes de aprendizaje, realiza diagnósticos educativos, diseña programas y proyectos para ámbitos educativos formales y no formales, planea acciones y proyectos educativos, evalúa instituciones, procesos y sujetos, y asesora, individuos, grupos e instituciones.

La UPD, oferta la LIE en las líneas de Educación Inicial y Educación de las Personas Jóvenes y Adultas. Los egresados de esta carrera, al igual que la mayoría de las diferentes líneas profesionalizantes ofertadas en las UUPN, se están incorporando al campo laboral de la docencia y no propiamente al ámbito de la IE. Indagaciones recientes sobre la temática (Méndez, 2015), están develando que aún cuando estos alumnos han incorporando a través de su trayecto formativo un discurso cercano a la identidad profesional proyectada en el perfil de egreso de la carrera, sus expectativas laborales y su incorporación en este campo, finalmente reduce a la docencia.

En las UUPN del país, dicho programa educativo viene a revolucionar las prácticas desarrolladas por los docentes desde su cración y hasta antes de incorporar la LIE. El cambio obligado en las prácticas de los docentes, obedece a que este programa se fundamenta en un enfoque educativo nuevo hasta ese momento, como es el de competencias, que supone prácticas docentes distintas a los enfoques en los que se sustentaban los anteriores programas; pero principalmente implica una modalidad educativa diferente. Con la oferta de la LIE, las UUPN, transitan de ser instituciones donde se “trabajaba” con modalidades semiescolarizadas, con personas mayores que ya contaban con un empleo y con una identidad profesional definida como es la identidad docente, la nueva licenciatura diseñada en modalidad escolarizada implica un quehacer constante, con jóvenes con necesidades y expectativas diferentes que están configurando una identidad profesional que no es reconocida aún por la sociedad como profesión.

Es así, como los docentes, se encuentran en la ambigüedad entre las concepciones y prácticas desarrolladas con los profesores en servicio y la formación de este nuevo profesional que les demanda la LIE. Esta investigación, parte del supuesto que estos docentes, tienen concepciones, sentidos y significados y que han instituido una RS sobre este profesional, de manera que se plantea como objetivo:

* Establecer la centralidad de la RS que tienen los docentes de la LIE de la UPD sobre el interventor educativo.

Las RS que tienen los docentes sobre el profesional de la IE, se estudia desde la psicología social europea, a partir de los aportes de Moscovici (1961) sobre la forma en que las personas construyen y son construidas por la realidad social, cuyo objeto de conocimiento es de sentido común considerando su génesis desde el plano cognitivo y social. A decir de Ibañez (1988), la visión personal de la realidad no es un proceso meramente individual e idiosincrático. Las inserciones del individuo en diversas categorías sociales y su adscripción a distintos grupos constituyen fuentes de elaboración individual de la realidad, generando visiones compartidas e interpretaciones similares de los acontecimientos.

Al igual que en otro trabajo (Méndez & Barraza, 2014), en éste se conceptúa la RS desde un enfoque preferente estructural, como un conjunto instituido e instituyente de naturaleza social, de informaciones, creencias, opiniones y actitudes que se integran como una totalidad, caracterizado por una organización y estructura particular construida por un grupo social; dicha RS, permite al grupo de referencia, otorgar sentido, significado e interpretar la realidad social en la que se contextualiza el fenómeno representado.

Para estudiar las RS que tienen los docentes sobre la profesión de “interventor educativo”, se emplea el enfoque de investigación plurimetodológico, a fin de continuar con una parte de la propuesta metodológica que validamos en un estudio anterior (Méndez & Barraza, 2014). La técnica aplicada es la carta de asociación libre y la información se analiza mediante la frecuencia absoluta y relativa, aplicando a ésta última, el análisis estadístico por cuartiles a fin de identificar la centralidad de la RS.

**Las RS que poseen los docentes sobre el IE**

De 39 profesores que desarrollan actividades académicas en la LIE de la UPD, 24 contestaron la carta de asociación libre. De éstos, el 79 por ciento son hombres y el 21 por ciento mujeres; tienen de 2 a 32 años laborando en la Universidad, con una media de 18.3 años de antigüedad; en cuanto al tiempo que tienen desempeñandose en este programa va desde 1 a 14 años, con una media de 8.4; y respecto a su formación el 30.4 por ciento cuentan con nivel de licenciatura, el 43.4 con maestría y el 26 por ciento con doctorado.

Los profesores relacionan 101 terminos con el profesional de la IE, mismos que son citados desde una hasta 15 ocasiones y obteniendo un valor relativo diferente de acuerdo a la ponderación que realizan de ellos.

El que los profesores refieran 101 terminos relacionados con el IE parecería una dispersión de la imagen representacional sobre este profesional, pero cuando se realiza el análisis de los valores absolutos y relativos, y una interpretación más cualitativa de cada término se encuentran patrones comunes. Considerando que mediante la carta de asociación libre los sujetos producen ”términos, expresiones o adjetivos que se le presenten al espíritu” (Abric, 2011, p.59) y los más significativos para ellos son los primeros que citan, en la categorización (tabla 1) se consideran sólo aquellos que alcanzaron el 4to. y 3er. Cuartil, definidos del valor relativo alcanzado por cada término.

En la tabla 1 se muestran los términos que alcanzaron los dos cuartiles más altos (3ero. Y 4to.) concibiendo éstos como los que determinan la generación y organización de la RS, postulados que propone Abric (2011) para definir la centralidad de la RS de los fenómenos sociales que adquieren este carácter. Considerando estos términos, se realiza la discusión categorial que dá cuenta de la centralidad de la RS que tienen los docentes que forman a los IE.

**Categorización.**

*Identidad Profesional.*

Para Abric (2011), una de las funciones más importantes de la RS es que otorga sentido de identidad al grupo de pertenencia, los docentes de la carrera de la LIE mediante las identidades atribuidas (Dubar, 2002) estan contribuyendo a la configuración de la identidad del interventor educativo a través de la RS que poseen sobre este profesional. Al enfrentarse a la formación de un profesional nuevo con carencia de identidad profesional, los profesores lo relacionan con profesiones conocidas, recurriendo a esquemas ya construidos, proceso que Jodelet (1984) denomina anclaje y que conciste en integran la información nueva a su sistema de pensamiento empleando categorías conocidas para interpretar y dar sentido a lo nuevo.

Las categorías que emplea el docente para objetivar y conferir carácter de realidad al profesional de la IE son dadas por los esquemas que tiene sobre las profesiones conocidas y que de alguna manera han construido una identidad propia como es el orientador educativo, el docente, el educador y el interventor cultural y social; aunque en esta construcción incorpora otras categorías cercanas al carácter polivalente que plantea el programa como: interventor, participante educativo, agente educativo, actor educativo y profesional de la educación, que lo ubican dentro de las profesiones educativas pero con objetos, finalidades y ambitos de intervención distintos a las profesiones existentes de apoyo a la educación.

*Objeto, función, finalidad y ámbitos del IE.*

Para los docentes de la LIE, el objeto de trabajo del IE son los problemas de la realidad educativa y sus ámbitos de actuación son las escuelas, instituciones y empresas; congruente con el objetivo general del programa sobre que dicho profesional adquirirá las competencias generales y específicas para desempeñarse en distintos ámbitos educativos para transformarlos a través de procesos de IE (UPN, 2002). Como se observa, en el objetivo se plasma la finalidad de intervención que es transformar, mejorar, cambiar y desarrollar el objeto de intervención que son las problemáticas educativas, mediante procesos de apoyo y ayudantía a la educación básica; discurso normativo que los docentes han incorporado y ponderan como significativo.

Pero por otra parte, se encuentra que los profesores a los terminos: docente, escuela e institución (los dos segundos ubicados en el 4to. cuartil y el primero en el 3ero.) les encuentran mayor nivel de relación con el IE y visualizan a la escuela e instituciones como potenciales ámbitos laborales, lo que muestra que persiste la escuela como ámbito profesional preponderante. En la representación de los profesores sobre este profesional, aún no ”trasciende los límites de la escuela” (UPN, 2002, p.20). Posiblemente lo anterior obedezca, a que los profesores aún estén sujetandose a las características del profesional que venían formando y sus prácticas educativas estén dirigidas a formar docentes para desempeñarse en centros escolares.

*Competencias del interventor.*

Los docentes refieren las competencias a desarrollar en los IE como: proyectar, programar, evalúar, diagnosticar, asesorar, investigar, planificar, gestionar y diseñar, como significativas ya que todos estos términos se ubican en el 4to. cuartil. Discurso muy afiliado al programa educativo que da cuenta que en los más de ocho años que tienen desempeñandose en él, y los procesos formativos recibidos para ello, al menos en el discurso han incorporado una RS sobre este profesional conguente con actitudes de sujetamiento (Jodelet, 1988).

*Estrategias de intervención.*

A diferencia del discurso normativo identificado en las anteriores categorías, la de estrategias de intervención, se encuentra un discurso nuevo que refiere a las posturas socioculturales de la enseñanza y el aprendizaje en cuanto a que los profesores que se desempeñan en la LIE, identifican la mediación, intermediación e interrelación (los tres términos ubicados el el 4to. cuartil) como modos de hacer IE.

*Proceso formativo.*

Los términos relacionados con esta categoría aluden al proceso formativo: prácticas, interdiciplinariedad y andragogía. Resultan importante estos términos y particularmente el de prácticas debido a que este es un espacio curricular que “constituyen un ejercicio guiado y supervisado donde se ponen en juego los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo del estudiante. Permiten concretizar teorías aplicándolas a situaciones problemáticas reales”(UPN2, 2002, P.2).

*Caracterización de alumnos.*

Para los profesores de la LIE, las características más significativas de los alumnos son: trabajadores, autodidáctas, comunicativos, colaboradores, observadores, pacientes impacientes, competitivos, amables, críticos, descorteses, inquietos. Dicha RS cobra relevancia debido a que los profesores están reconociendo características específicas en ellos, si a decir de Moscovici (1961) y Jodelet (1984), las RS que poseen los sujetos de los fenómenos orientan y justifican los comportamientos; entonces, seguramente la conducta de los docentes hacia ellos será congruente con las caracteristicas identitarias como adolescentes y profesionales de la IE.

**Conclusiones**

La centralidad de la RS que tienen los profesores de la LIE sobre el IE es muy cercano al discurso normativo planteado en el programa de la carrera, principalmente con las competencias, con el objeto de intervenir en problemas de la realidad, con la finalidad de transformación, mejora y cambio de la problemática educativa y con la función del interventor que es apoyar, promover, guíar y dirigir procesos de IE. Debido a que esta RS está estrechamente relacionada con los marcos institucionales, de acuerdo con Jodelet (1988) se encuentra conguente con actitudes de sujetamiento.

Aunque los profesores recurren a esquemas construidos para anclar la representación de la nueva profesión, finalmente construyen una diferente a las profesiones existentes, reconociendo caracteristicas y sentido de pertencia particulares en los futuros profesionales de la IE.

Entonces, si de acuerdo con Moscovici (1961) y Jodelet (1984) las RS que tienen los sujetos orienta la conductas y prácticas en su vida cotidiana y los profesores que se desempeñan en la LIE han construido un discurso muy congruente con lo preescrito en el programa; además, que para ellos es claro que el profesional de la intervención es distinto a los existentes y tienen claridad en su objeto, fines, funciones y ámbitos de intervención, entonces ¿porqué los alumnos que se forman en esta carrera siguen teniendo expectativas laborales en la docencia y desean desempeñar esta función en las escuelas?. Problemas que sin duda son líneas emergentes de indagación para dar cuenta de las RS que por un lado tienen y contribuyen desde los profesores a la configuración de la identidad del IE.

Tabla 1.

Términos con 4to y 3er, cuartil por categoria

|  |  |
| --- | --- |
| **Categoría** | **Términos que se ubican en el 4to. y 3er. cuartil** |
| Identidad Profesional | Interventor: cultural, social  Participante educativo  Agente educativo  Profesional de la educación  Orientador educativo  Docente  educador  Agente educativo |
| Función del profesional | Apoyo  Ayudante de educación básica |
| Competencias del profesional | Proyecta  Programa  Evalúa  Diagnostica  Asesora: grupos, niños, docentes, padres de familia  Investiga  Planifica  Gestiona  Diseña |
| Objeto de intervención | Problemas específicos |
| Finalidad de intervención | Transformación  Cambio  Desarrollo  Superación |
| Ámbitos de intervención | Escuela  Institución  Empresa |
| Estrategias de intervención | Mediación  Interrelación  Intermediación |
| Caracterización de alumnos | Trabajador  Autodidácta  Comunicativo  Colaborador  observador  Paciente  Impaciente  Competitivo  Amable  Críticos  Descortés  Inquieto |
| Proceso formativo | Prácticas  Interdisciplinariedad  Andragogía |
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