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**Resumen**

El presente trabajo es una investigación que pretende identificar y comparar las variables en la planeación de la enseñanza de docentes de la licenciatura de Químico Farmacéutico Biólogo de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Se utilizó un instrumento con una fiabilidad total obtenida mediante el método de consistencia interna expresado con el coeficiente Alfa de Cronbach de .967; el instrumento constó de 96 variables de ellas se seleccionaron dos apartados uno señala la planeación de las clases y el otro la enseñanza para el aprendizaje, presentando relación en la contrastación, la que se obtuvo a través de la correlación de datos de acuerdo al análisis producto Momento de Pearson (r Pearson) con un alfa de α≤ 1x10-2 una r absoluta de r≥ 0.489, con *n =* 83. En los resultados la autoevaluación de los docentes, con valor medio mostró que el docente en su planeación rediseña el contenido de los programas de acuerdo a un diagnóstico, al aumentar las necesidades de aprendizaje, aumentan en un nivel medio las estrategias de enseñanza, comunicación y uso de nuevas tecnologías. En acuerdo con Guzmán, (2011) el docente en la planeación de la enseñanza utiliza estrategias didácticas de instrucción de acuerdo a las necesidades de aprendizaje. Una de las propuestas es que el docente en su autoevaluación considere realizar la actualización continua del programa para una mejor instrucción de enseñanza de acuerdo a las expectativas de la Institución y de las Nuevas Políticas Educativas.
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Introducción

Hablar de planeación de la enseñanza es un tema controversial, ya que implica factores educativos entre ellos la didáctica que es imprescindible en la tarea como apoyo del uso instruccional en los procedimientos de la enseñanza; esto precisa de diversas estrategias para una planeación eficiente y una de ellas es la experiencia que el docente adquiere a través de su tarea, le proporciona herramientas para adecuar la instrucción de enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los alumnos que instruye.

La planeación de la instrucción para la enseñanza de acuerdo a Guzmán, (2011), considera que el conocimiento didáctico que es lo que a menudo distingue al docente en su tarea y en su experiencia aunado al aprendizaje lo habilita para representar, ilustrar y explicar ideas de manera que los estudiantes puedan comprenderla, y promover la enseñanza y los aprendizajes que deben estar presentes en los docentes universitarios para reflexionar en torno a su disciplina (campo de saber) y prácticas pedagógicas.

La planeación de la enseñanza es una actividad compleja y para ello se requiere de docentes que acepten que se requieren cambios continuos y de adaptación a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, y además considerar que cada grupo de instrucción es independiente por lo que el diagnóstico de evaluación de conocimientos previos es para reorganizar el procedimiento de instrucción de la enseñanza.

Revisión de Literatura

El desarrollo tecnológico y científico de la sociedad actual es cambiante y progresivo, exigiéndole al sistema educativo modificaciones importantes en el quehacer académico (Ortiz, 2008; García y Pineda, 2010). En los procesos de reforma curricular emprendidos en las instituciones educativas, los profesores aparecen como responsables últimos de concretar los modelos educativos innovadores en el aula, (Cañedo, *et al* 2013). Para entender los retos que enfrenta el docente frente a la innovación del currículo y la planeación de la enseñanza, se requiere la comprensión de ¿Cómo es que aprenden los profesores que les impide cambiar o no sus prácticas educativas?, ¿Que procesos ocurren cuando se enfrenta a la tarea de innovar?, ¿Qué condiciones se requieren para que un cambio real ocurra y se consolide?

De acuerdo a Carranza, García y Loredo (2008), García y Valencia-Martínez, (2014), consideran que hablar de la planeación didáctica, es referirse al estudio de los criterios básicos de la planeación, como es en particular la necesidad de considerar la relación entre los propósitos educativos, las características de los alumnos y la articulación, de igual interés es incluir en dicha planeación los contenidos que interaccionan y conforman el sustento de los conocimientos y experiencias que adquieren los docentes, durante su trayectoria profesional para formar parte integral de los vectores como referentes de dicho proceso y así de este modo le permitan diseñar las diversas propuestas de planeación, al integrarlas al ambiente de aprendizaje, siendo uno de los momentos en que se aprovechan las situaciones imprevistas y las propuestas de los alumnos, según Cázares y Cuevas (2010), consideran que así los docentes formadores realicen sus actividades relacionadas con el proceso de planeación, como pueden ser el empleo del diagnóstico acerca de las necesidades de aprendizaje de los alumnos, la selección y organización de contenidos y el diseño de estrategias generales de su trabajo para la planeación de la instrucción de la enseñanza.

Según Díaz – Barriga, (2013); Kreber, (200) y Loughran, (2006) consideran necesario, promover los procesos de análisis y reflexión sobre la transformación pedagógica de la propia planeación y las estrategias de enseñanza, que configuran las diferentes unidades de aprendizajes de las asignaturas antes y durante la práctica docente en el aula, ya que se seleccionan y se trabajan varios contenidos educativos para formar nuevos esquemas de pensamientos, sabiendo distinguir desde su propia praxis lo conceptual, procedimental y actitudinal. Sobre todo en esta sociedad compleja, global y cambiante cuando se pretende educar por competencias.

Planteamiento del problema

Las exigencias de la educación y la actualización docente en cuanto a la educación superior, van de la mano en función del compromiso de formar profesionales competentes, con aptitudes y actitudes que les permitan enfrentar los nuevos retos que demanda la sociedad, por lo cual es importante cambiar los viejos paradigmas. En la educación de nivel superior referente a la instrucción pedagógica, dichos cambios se muestran lentos y frenan los avances tecnológicos, el proceso educativo, y su implementación en la educación universitaria. Lo cual se refleja en el proceso de instrucción de la práctica pedagógica preferentemente en la planeación de la enseñanza debido a que en la instrucción se aprecia poca implementación de competencias que ha de adquirir el estudiante para lograr las aptitudes pertinentes a su perfil profesional..

Objetivo

Identificar y comparar las variables que emplean en la planeación de la enseñanza los docentes de la licenciatura de Químico Farmacéutico Biólogo de la Universidad Juárez del Estado de Durango.

Metodología

La investigación es de carácter Descriptiva y Explicativa con un enfoque cuantitativo. Para la obtención de los datos se diseñó un instrumento en formato de encuesta e incluye 99 variables que integran nueve apartados, el primer apartado refiere al curriculum de los docentes encuestados con seis variables nominales y 13 ordinales, los otros corresponden a ocho dimensiones que incluyen variables de tipo escalar, y cada una está construida de acuerdo al objeto del presente estudio, y a la actividad que el docente realiza en su ámbito educativo.

Para respaldar el nivel de precisión del instrumento construido para esta investigación se utilizó el programa SPSS versión 19 en el cual se procesó el análisis de fiabilidad mediante el método de consistencia interna expresado con el coeficiente alfa de Cronbach con un puntaje global obtenido de .967. Se seleccionaron dos apartados el primero refiere a la planeación de las clases, y el segundo a la enseñanza para el aprendizaje; el análisis de fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para el primer apartado fue de .833, y para el segundo de .956. Con el programa STATISTICA versión 8, se realizó la correlación de datos de acuerdo al análisis producto Momento de Pearson (r Pearson) con un alfa de α≤ 1x10-2 y una r absoluta de r≥ 0.489 con *n =* 83, en la que se delimitaron los atributos de las variables utilizadas en cuanto a la relación de su contrastación.

Resultados

Los resultados para la autoevaluación de los docentes con valor medio muestran las concordancias en las variables referentes a la planeación de las clases y la enseñanza para el aprendizaje, con el fin de identificar y comparar las variables que se asignan en la planeación para la enseñanza realizada por los docentes de la licenciatura de Químico Farmacéutico Biólogo de la Universidad Juárez del Estado de Durango; la evidencia de este trabajo reporta que al incrementar la importancia de realizar un diagnóstico del estado del conocimiento de los alumnos del tema a tratar, esta propuesta tiene respuesta en mayor nivel, al precisar las explicaciones a los estudiantes acerca de los criterios que los deben orientar para autoevaluarse y ser evaluados.

Al incrementar estrategias de enseñanza para lograr aprendizaje significativo, aumenta en un nivel alto el desarrollo de los contenidos del tema de forma clara precisa y pertinente de igual forma consideran la experiencia de los estudiantes, en cuanto a sus aptitudes y actitudes como estrategias debido a que favorecen el proceso de aprendizaje.

Al incrementar la acción de búsqueda de información pertinente de los estudiantes en sus tareas, incrementan los criterios de orientación y autoevaluación, así como las estrategias de enseñanza desafiante, mayor atención en la pertinencia del desarrollo de los temas, la habilidad de la búsqueda de información en los estudiantes y retroalimentación de las actividades para realizar la tarea.

Al incrementar el docente en su planeación los recursos didácticos de los que pueden hacer uso los estudiantes para cumplir los objetivos de enseñanza propuestos, aumenta la comunicación hacia los estudiantes en cuanto al logro de los aprendizajes, y estrategias en la búsqueda de información.

Al incrementar el docente la reelaboración de los contenidos de los objetivos de la enseñanza de acuerdo al marco curricular que propone la institución, aumenta en un nivel medio la comunicación con los estudiantes en los aprendizajes a lograr, cuando las estrategias son claras y definidas, y a la vez rigurosas, conceptuales, definidas con el tiempo adecuado para lograrlas.

En la planeación de su enseñanza el docente dispone que el tiempo sea adecuado para realizar actividades de aprendizaje, esto favorece y aumenta el desarrollo de los contenidos de enseñanza de forma clara, definida y con el tiempo pertinente para el desarrollo de las actividades en el aprendizaje de los estudiantes.

El docente durante la planeación de la actividad de la enseñanza al incrementar el uso de las nuevas tecnologías como material didáctico, aumenta en los alumnos el compromiso de su utilidad y búsqueda pertinente.

Al incrementar en las actividades de enseñanza el respeto de los espacios de expresión de los estudiantes, aumenta la comunicación de los estudiantes, así como la pertinencia y desarrollo de los contenidos en su claridad y precisión.

De acuerdo a lo antes mencionado se puede inferir que la autoevaluación de los docentes con valores altos, respecto a su planeación de enseñanza, requieren primeramente de realizar un diagnóstico al inicio de cada curso, el cual les proveerá las herramientas necesarias para hacer las modificaciones pertinentes al programa; el análisis del diagnóstico proporciona información al docente del cambio en la transición de los conocimientos que debe realizar continuamente para identificar los diversos estilos de aprendizaje, que le permita implementar las diversas dinámicas para que los alumnos apliquen sus estrategias de búsqueda pertinente a la solución de la tarea. El docente organiza la autoevaluación, y la evaluación que emite como punto decisivo en la planeación de la enseñanza. Para que las propuestas tengan operatividad debe plantear los objetivos claros y precisos, considera que exista la comunicación y el respeto de las opiniones y los resultados obtenidos en la búsqueda en la que se deben cumplir los objetivos propuestos.

En la instrucción del planteamiento para el cumplimiento de los objetivos propuestos, el docente considera los recursos didácticos con los que cuenta la institución, en los que incluye la utilización de los recursos tecnológicos, con lo cual dichas acciones las considera pertinentes de acuerdo a la formación que los alumnos deben adquirir, y a lo referido en el perfil profesional, bajo los fundamentos de la normatividad curricular de la institución educativa.

Dado lo anterior, se puede afirmar que la tarea de los docentes en cada ciclo escolar en su planeación didáctica para la enseñanza, ellos consideran realizar un diagnóstico de conocimientos con el propósito de reorganizar el programa evaluando las propuestas en un cuerpo colegiado de acuerdo a las necesidades de aprendizaje detectadas en los estudiantes para implementar un aprendizaje significativo.

Discusión

Como señala Caldera de Briceño et al., (2010), y de acuerdo a los resultados para la actual autoevaluación de los docentes, en la planeación de la instrucción de la enseñanza, se requieren desarrollar estrategias instruccionales de aprendizaje con fundamento en las necesidades de cambio, que incluyen las respuestas de acuerdo a la experiencia que el docente adquiere en su tarea, y son de interés para hacerlas incluyentes en los procedimiento de la planeación, consideradas como una secuencia didáctica, con un determinado conjunto de actividades que dirigen la orientación, y el procedimiento del desarrollo de la enseñanza. Se indica que existe una relación de nivel alto de las variables planeación de las unidades de aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje, lo que muestra que el docente en su tarea, realiza la planeación orientada a la acción para cumplir los objetivos propuestos, con fundamento en un diagnóstico considerado también por Strauss y Corbin (1990), en el que se analiza el estado del conocimiento y el desarrollo de estrategias didácticas para lograr aprendizajes significativos, en relación a las necesidades de aprendizaje de los alumnos en cada ciclo escolar.

De acuerdo a Guzmán (2011), podemos señalar que la estrategia didáctica que el docente utiliza para la planeación de la enseñanza, es la experiencia de su tarea que lo dirige a elaborar la instrucción pertinente de acuerdo a las necesidades de aprendizaje, en base al diagnóstico y a la evaluación de los conocimientos previos de los alumnos para reorganizar los procedimientos de planeación de la enseñanza; por lo que se propone que el docente en su autoevaluación considere realizar la actualización continua del programa de las unidades de aprendizaje, para una mejor instrucción de enseñanza en relación a las exigencias que requieren los alumnos para su formación propuesta en su perfil profesional y a las demandas institucionales de acuerdo a las Nuevas Políticas Educativas.
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