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**Resumen**

En la presente investigación se plantearon como objetivos: Determinar el nivel de expectativa de autoeficacia académica que tienen los alumnos del Bachillerato Técnico del Colegio Guadiana LaSalle, Distinguir las actividades académicas de mayor y menor nivel de expectativa de autoeficacia de estos alumnos e Identificar la relación que tienen las variables sociodemograficas: edad, género, lugar de residencia y semestre con el nivel de expectativas de autoeficacia de estos alumnos. Para el logro de estos objetivos se desarrolló un estudio correlacional, transversal y no experimental a través de la aplicación del Inventario de Autoeficacia Académica a 79 alumnos del bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle, de la ciudad de Durango, en Durango, México. Sus principales resultados son que los alumnos encuestados manifiestan un nivel medio de expectativas de autoeficacia académica y que las variables semestre, domicilio y edad no muestran una relación significativa con las expectativas de autoeficacia académica.
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# 

# Introducción

En el contexto educativo, una variable que está relacionada con el rendimiento académico es la autoeficacia, por lo que su estudio cobra relevancia para los investigadores educativos. Esta variable constituye el objeto de estudio de la presente investigación.

### 

### Antecedentes

A partir de la revisión de antecedentes se puede afirmar que existe una gran variedad de investigaciones que abordan distintos tipos de autoeficacia: autoeficacia generalizada (Ríos, Sánchez & Godoy, 2010), autoeficacia sobre percepción del dolor (Vinaccia, Contreras, Palacios, Marín, Tobón & Moreno, 2005), autoeficacia profesional (Salanova, Grau & Martínez, 2005), autoeficacia para el teletrabajo (Cifre & Salanova, 2012), Autoeficacia para el Entrenamiento Físico (Astudillo & Rojas, 2006) y autoeficacia laboral (Ramis, Manassero, Ferrer & García, 2007), entre otras.

En el ámbito educativo también existe una diversidad de investigaciones que han tomado a la autoeficacia como variable de investigación. Para su registro se pueden dividir las investigaciones en autoeficacia en los docentes (Fernández, 2008; García, Llorens, Cifre & Salanova, 2006) y la autoeficacia en los alumnos (Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía & Rodríguez, 2005).

La atención de la presente investigación está puesta en la autoeficacia en los alumnos, particularmente en los adolescentes. La revisión de literatura a este respecto reporta cinco estudios realizados en adolescentes escolarizados (Barraza, Ortega & Ortega, 2011; Contreras, et al. 2005; Galicia, Sánchez & Robles, 2013; Márquez, 2004; y Rosário, Lourenço, Piva, Nuñez, González & Valle, 2012). Los últimos cuatro estudios reportan una relación significativa entre la autoeficacia y el rendimiento académico, mientras que el primero establece un perfil descriptivo y lo relaciona con la variable género.

### Modelo Teórico

### Expectativas de autoeficacia

La teoría de Bandura (citado en Barraza, et al. 2011) distingue la expectativa de eficacia o autoeficacia y expectativa de resultado: 1. Expectativa de eficacia: es la confianza que tiene una persona de poder realizar con eficacia una conducta determinada, y 2. Expectativa de resultado: es la valoración por parte de la persona sobre si una conducta concreta producirá el resultado esperado.

Las expectativas de autoeficacia personal pueden ser mediadoras importantes de la conducta misma y en el cambio que se genera en ella, además determinan la elección de las actividades y los escenarios que hacen la persona, el esfuerzo y la persistencia en las actividades elegidas para desafiar los obstáculos, los patrones de pensamiento y las respuestas emocionales (Bandura, 1986, citado en Serra, 2010).

### Autoeficacia Académica

La autoeficacia académica se define como los juicios personales acerca de las propias capacidades para organizar cursos de acción que conducen a los tipos de ejecución educativas designadas (Bandura, 1977; Schunk 1989, citados en Márquez, 2004), es decir, son las creencias que los estudiantes tienen en relación a su eficacia para regular su aprendizaje y dominar los diversos contenidos académicos.

Para Pajares y Schunk (citados en Blanco, Ornelas, Aguirre & Guedea, 2012) si un estudiante confía en sus creencias de eficacia éstas lo llevaran a dominar las actividades académicas, ya que él confía en sus capacidades y lo hacen sentir más motivado para alcanzar las metas. O si duda de sus capacidades puede creer que las cosas son más difíciles de lo que realmente son, esto genera en él tensión, depresión y una visión estrecha para resolver problemas.

### Objetivos

Determinar el nivel de expectativa de autoeficacia académica que tienen los alumnos del Bachillerato Técnico del Colegio Guadiana LaSalle

Distinguir las actividades académicas de mayor y menor nivel de expectativa de autoeficacia de los alumnos de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle.

Identificar la relación que tiene las variables sociodemograficas: edad, género, lugar de residencia y semestre con el nivel de expectativas de autoeficacia de los alumnos de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle.

**Método**

Esta investigación es de tipo correlacional, al establecer la relación entre la variable autoeficacia académica y cuatro sociodemograficas (género, edad, semestre y lugar de residencia). Su tipo de diseño es no experimental al describir las variables sin ejercer en ellas ninguna manipulación, y es transversal, ya que el inventario se aplicó por única ocasión ante la muestra seleccionada (alumnos de 3er y 5to semestre de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle)

Se seleccionó un total de 82 alumnos del 3er y 5to semestre de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle. Esta institución se ubica en Ave. La Salle 225 en la colonia El Saltito.

Se tomó como muestra solamente a los alumnos de 3er y 5to semestre, por ser alumnos que ya cursaron por lo menos un ciclo escolar dentro de la institución, y son los alumnos que arrojan un promedio de rendimiento académico regular. Se aplicó el Inventario de Expectativa de Autoeficacia Académica en 79 alumnos, faltaron 2 alumnos de 5to y 1 alumno del 3er semestre.

El 54.5 % de los encuestados son mujeres, el 45.5% son hombres. Las edades oscilan entre 16 a 19 años; el porcentaje de la muestra de 16 años es 40%, de 17 años 35%, de 18 años 21% y de 19 años 4%.

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de la información y como instrumento se recurre al cuestionario (Inventario de Expectativa de Autoeficacia Académica) (IEAA) creado para medir el constructo: autoeficacia académica (Barraza, 2010). Consta de 20 ítems, los cuales pueden ser respondidos en un escalamiento tipo lickert de cuatro valores: Nada seguro, Poco seguro, Seguro y Muy seguro, planteados para responder a la pregunta ¿qué tan seguro estás de poder: ? En el proceso de validación, realizado por su autor, este inventario obtuvo un nivel de confiabilidad de .91 en alfa de cronbach y de .88 en la confiabilidad por mitades,

Este instrumento se aplicó en la muestra de alumnos de bachillerato de forma auto administrado, en un solo momento. Al principio del inventario se presentan las variables socio demográficas optándose para este trabajo: género, edad, semestre que cursa y lugar de residencia. Los datos recabados por el inventario se analizaron con el programa SPSS 15.0

### Análisis de resultados

De acuerdo al resultado obtenido de la media de cada ítem mostrados en la tabla 1, las actividades académicas donde los alumnos encuestados muestran un mayor nivel de expectativas de autoeficacia son: 1) Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro, 2) Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet, 3) Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros, 4) Organizarse adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro, 5) Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros. Las actividades académicas en las que presentan un menor nivel de expectativas de autoeficacia son: 1) Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone, 2) Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario y 3) Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario.

Por su parte, la media general fue de 1.75 que transformada en porcentaje nos da un valor de 57% que, interpretado con un baremo de tres valores donde de 0 a 33 es bajo, de 34 a 66, medio y de 67 a 100 alto; permite afirmar que los alumnos encuestados presenta un nivel medio de expectativas de autoeficacia académica.

Tabla 1

*Estadística descriptiva de los ítems que conforman el IEAA*

|  |  |
| --- | --- |
| **Ítems** | **Media** |
| 1 | 1.65 |
| 2 | 1.77 |
| **3** | **2.18** |
| **4** | **1.97** |
| **5** | **1.93** |
| ***6*** | ***1.56*** |
| ***7*** | ***1.45*** |
| 8 | 1.71 |
| 9 | 1.85 |
| 10 | 1.59 |
| 11 | 1.65 |
| 12 | 1.76 |
| 13 | 1.58 |
| **14** | **2.01** |
| **15** | **1.98** |
| ***16*** | ***1.38*** |
| 17 | 1.62 |
| 18 | 1.87 |
| 19 | 1.67 |
| 20 | 1.87 |

Nota: las medias más altas (cuarto cuartil: p > 1.93) están señaladas con negritas y las más bajas (primer cuartil: p< 1.38) con cursivas

Para el análisis de relaciones de las variables socio demográficas (género, edad, semestre y domicilio) y las expectativas de autoeficacia académica de los alumnos se utilizaron los estadísticos T de Student, correlación de Pearson y ANOVA de un solo factor. Asimismo se hace uso de la regla de p < .05 para establecer sí las variables sociodemográficas tienen una diferencia significativa en el nivel de las expectativas de autoeficacia académica de los alumnos encuestados (Barraza, 2010). Se utilizó el Programa SPSS, versión 15 para el análisis descriptivo e inferencial de este estudio.

En la tabla 2 se muestra los resultados del nivel de significación de cada una de las variables sociodemográficas del estudio y su relación con las expectativas de autoeficacia académica de los alumnos de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle.

La variable semestre que cursan los alumnos (valorada con la Prueba T de Student) no establece diferencia significativa con la variable expectativas de autoeficacia académica, asimismo no existe relación entre las variables domicilio y edad del alumno y el nivel de expectativa de autoeficacia académica de los alumnos de bachillerato técnico.

En la relación entre la variable género y las expectativas de autoeficacia académica en los alumnos de bachillerato técnico se observa que en cada uno de los ítems, no se establece diferencias significativas entre ellos. Solamente en los ítems: 1) “Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros”, con un nivel de significación de 0.004, 2) “Realizar cualquier trabajo académico que encargue él” nivel de significación 0.000, 3) “Realizar una buena exposición de un temas referente a algunos de los contenidos del seminario” con un nivel de significación de 0.031, 4) “Comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera” nivel de significación 0.004 y 5) “Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero” presentando un nivel de significación de 0.005; estableciendo que existe una diferencia significativa que permite afirmar que las mujeres muestran un mayor nivel de expectativas de autoeficacia académica.

*Tabla 2*

*Resultados de las variables significativas de cada una de las variables sociodemográficas del estudio*

| **Ítems** | **G** | **E** | **S** | **D** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | .166 | .735 | .401 | .722 |
| 2 | .574 | .918 | .109 | .212 |
| 3 | **.000** | .998 | .249 | .698 |
| 4 | .063 | .478 | .797 | .503 |
| 5 | .711 | .795 | .210 | .186 |
| *6* | .243 | .236 | .248 | .858 |
| *7* | .406 | .924 | *.966* | .875 |
| 8 | **.031** | .323 | .304 | .897 |
| 9 | .529 | .607 | .439 | .923 |
| 10 | .069 | .593 | **.028** | .574 |
| 11 | .641 | .431 | .509 | .175 |
| 12 | **.010** | .970 | .605 | .079 |
| 13 | .318 | .754 | .548 | .057 |
| 14 | .218 | .767 | .096 | .763 |
| 15 | **.004** | .732 | .069 | .393 |
| 16 | .665 | .398 | *.125* | *.395* |
| 17 | .155 | .632 | .153 | .395 |
| 18 | .887 | .481 | .609 | .845 |
| 19 | .732 | .862 | .108 | .667 |
| *20* | **.005** | .802 | **.024** | .541 |

Nota: El nivel de significación menor a .05 está señalado con negritas

# *Discusión de resultados / Conclusiones*

En la presente investigación se trazaron tres objetivos que orientaron el estudio al respecto y al concluir la investigación se puede manifestar que estos objetivos se lograron en su totalidad: Se determina que el nivel de expectativa de autoeficacia académica que presentan los alumnos del Bachillerato Técnico del Colegio Guadiana LaSalle es un nivel medio, esto difiere del reportado por Barraza, et al. (2011), ya que ellos reportan un nivel alto en los alumnos encuestados.

Asimismo, se distinguen las actividades académicas de mayor y menor nivel de expectativa de autoeficacia de los alumnos de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle: Las actividades académicas donde los alumnos encuestados muestran un mayor nivel de expectativas de autoeficacia son: 1) Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro, 2) Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet, 3) Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros, 4) Organizarse adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro, 5) Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros. Las actividades académicas en las que presentan un menor nivel de expectativas de autoeficacia son: 1) Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que exponer, 2) Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario y 3) Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario.

Se estableció la relación que tiene las variables sociodemográficas: edad, género, lugar de residencia y semestre con el nivel de expectativas de autoeficacia de los alumnos de bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle. En donde las variables semestre, domicilio y edad no muestran una relación significativa con las expectativas de autoeficacia académica.

La variable género no muestra, en lo general, diferencias significativas con relación al nivel de expectativas de autoeficacia académica en los alumnos encuestados. Solamente en cinco de las actividades académicas se reveló una diferencia a favor de las mujeres, “Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros”, “Realizar cualquier trabajo académico que encargue él”, “Realizar una buena exposición de un temas referente a algunos de los contenidos del seminario”, “Comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera” y “Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero”. Este resultado es comparable con el estudio realizado por Barraza, et al. (2011) donde, la variable género no marca diferencias significativas en el nivel de las expectativas de autoeficacia académica de los alumnos.

También se concluye que existe una diferencia significativa entre el nivel alto de las expectativas de autoeficacia académica de los alumnos de educación media superior con carácter técnico de la investigación realizada por Barraza, et al. (2011) y el nivel medio de expectativas de autoeficacia académica que presentan los alumnos del bachillerato técnico del Colegio Guadiana La Salle. Las dos investigaciones se ubican en escuelas de educación media superior con modalidad técnica, pero el contraste entre ellas reside en que una es de carácter público y la otra se ofrece dentro de una institución privada.

Quizás estos resultados nos permita cuestionarnos y proponer para una futura investigación, qué factores pueden propiciar que los alumnos que se encuentran en escuelas particulares tiendan a tener menor expectativa de autoeficacia académica en comparación con los alumnos de escuelas públicas.
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