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**Resumen:**

Este trabajo es el producto de una investigación que ha sido realizada en el bachillerato universitario de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), el objetivo es analizar las ventajas y desventajas del uso del portafolio de evidencias como herramienta de evaluación, para este nivel especifico. La investigación se realizó con alumnos de 6to semestre y la metodología utilizada fue la investigación acción (Suárez, 2002). El instrumento de recolección de datos fue el de los diarios reflexivos (Zabalza, 2004), realizados por los estudiantes en relación a lo que conocen sobre el portafolio.

Los resultados fueron diversos, por una parte se demostró que la capacitación del docente, su planeación y los objetivos que plasma en el portafolio serán esenciales en la respuesta de los alumnos, algunos de los cuales habían tenido ya experiencias con el mismo, había quienes lo consideraban como un archivero y se quejaban bastante del trabajo excesivo y la evaluación tan superficial dada por los docentes. Después de trabajar un portafolio en la materia de inglés, se siguen encontrando desventajas como la apatía de algunos alumnos, las complicaciones en los hábitos de organización y responsabilidad, pero también se logran ver ventajas como un mayor entendimiento de funciones y habilidades en el idioma inglés, participación consciente en los procesos de coevaluación y pensamiento reflexivo del estudiante con respecto a su proceso de aprendizaje.
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**Introducción**

La presente investigación remite al uso del portafolio de evidencias en el bachillerato, misma que se ubicará en el contexto de la escuela de bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro, la cual maneja un plan de estudios de tipo general y de carácter propedéutico, y desde el 2009 viene manejando su plan de estudios orientado desde la perspectiva del enfoque de competencias, aunque también se asumen otros referentes para fundamentar la práctica docente y el proceso E-A, como el constructivismo, la didáctica crítica y la escuela de Frankfurt.

**Problema de estudio**

En el 2008 la educación media superior estuvo sometida a algunas modificaciones establecidas en la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). Es en este momento, cuando surge el Consejo Para la Evaluación de la Educación Media Superior (COPEEMS), un organismo creado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para acreditar que los bachilleratos sean de calidad y puedan pertenecer al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB). Ser parte del SNB es importante para las instituciones de educación media superior por que les permite primordialmente recibir recursos económicos y pertenecer a una red de instituciones que promueven la movilidad académica de los estudiantes. La Escuela de bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro pertenece a la categoría III del SNB.

La RIEMS establece que los bachilleratos que deseen ser parte del SNB deben trabajar con el enfoque por competencias, por lo que la institución ha buscado la capacitación de sus docentes en dicho enfoque, por ejemplo: mediante el Programa de Formación Docente (PROFORDEMS) que coordina la SEP-ANUIES[[1]](#footnote-1). Dentro de dicha capacitación se hacen sugerencias de algunas herramientas de evaluación entre las que se encuentra el portafolio de evidencias, por lo que la mayoría de los docentes tratamos de incluirlo en nuestras clases. Una vez implementado el portafolio de evidencias en la clase de inglés se presentaron varios inconvenientes, algunos de esos provocados por la confusión en la que se vieron los alumnos para realizar los portafolios de las diferentes materias.

Para algunos docentes, no hay claridad en qué es y cómo manejar un portafolio de evidencias, algunos docentes llaman de esta manera a libretas o apuntes pasados en limpio, o a la acumulación de materiales extra-clase que dan a los alumnos, para que trabajen en casa (tareas); hay confusión en la forma, contenido o evaluación de dicho instrumento por lo que los alumnos solían copiar las instrucciones de otras materias, es decir, como se les decía que debía ser el portafolio por parte de otros maestros.

Los alumnos llevan portafolios diferentes en estructura y contenido en cada materia y lo ven como un requisito más con el que hay que cumplir, algunos de ellos han manifestado su inquietud de no llevar “otro portafolio” y mejor evaluarles con exámenes, ya que esta forma de evaluación les es más conocida.

Se pudo observar, que los estudiantes se enfocan más en la forma que en el contenido del portafolio (era común ver portafolios decorados llamativamente y con un contenido poco trabajado), otros solían poner más atención en cantidad de trabajos que a la calidad de los mismos, por ejemplo, cuando se les pedía poner el apartado con trabajos extra-escolares solían bajar un gran número de hojas de internet.

En lo general, se puede decir que hay una serie de factores, algunos pertenecientes al docente, otros al alumno y otros tantos a la institución que han hecho del uso de portafolio una práctica desarrollada sin un objetivo específico, tanto para docente como para alumnos, quedando en una práctica tediosa, y carente de reflexión o crítica; por lo que el objeto de estudio de esta investigación, será el uso de dicha herramienta bajo el contexto y circunstancias específicas de la prepa norte (UAQ).

**Fundamento teórico**

La evaluación por competencias tiene como características importantes el ser formativa y procesual. La evaluación formativa es aquella que permite al alumno aprender a través de su evaluación y no sólo como modo de obtener una calificación o una nota.

Evaluar para aprender, evaluar para enseñar a aprender y para enseñar a estudiar, evaluar para facilitar y asegurar el aprendizaje de una modo comprensivo, evaluar para corregir errores a tiempo y explicar las causas que los motivan con el fin de evitar un resultado negativo (el fracaso) después de recorrer el camino de aprendizaje (Álvarez, 2008, p. 223)

El portafolio de evidencias es una de las herramientas de evaluación que se promueve desde este enfoque, por cumplir con las características mencionadas (formativa y procesual), además de fomentar el diálogo, no es el docente el que decide de manera única el nivel de competencia alcanzada, esta evaluación corresponde tanto al docente como a el alumno. Álvarez (2008) comenta que los portafolios sirven a este propósito, porque no solo permiten al alumno llevar un control de sus trabajos y tareas, sino que es mediante el diálogo con el docente que se determinarán los logros alcanzados y lo que falta por cumplir.

El portafolio de evidencias está definido por Barberà (2005) como un instrumento cuyo objetivo es la selección de trabajos o evidencias que ayuden a la consecución de objetivos personales o profesionales, que ordenados y presentados de cierto modo, cumplen la función de *potenciar la reflexión* acerca de cada una de las prácticas realizadas.

La manera de evaluarlo es someterlo a la valoración personal (autoevaluación), pero también a valoración de otros pares (coevaluación). El alumno selecciona evidencias o muestras de trabajos a lo largo de un período de tiempo y con ellas, no sólo se puede demostrar que está aprendiendo, sino que permiten al profesor un seguimiento de progreso de este aprendizaje.

Díaz-Barriga (2011) sostiene que un portafolio de evidencias debe ser evaluado por el docente, autoevaluado y coevaluado por los estudiantes; y sugiere que éste sea expuesto en clase para poder ser coevaluado como parte de una dinámica donde todos los alumnos ven el trabajo de todos y dan una evaluación al respecto; pero la exposición de trabajo del portafolio representa un proceso tardado por el número de alumnos por grupo (aproximadamente 50 en las aulas de bachillerato).

Otra cuestión importante de la evaluación, la resalta Barberà (2005) quien aborda el proceso de corrección y retroalimentación para el cambio y la mejora de los alumnos, marcándolo como importante si queremos que éste enmiende una actuación fallida o incompleta; en el caso del portafolio, el número de alumnos hace complicado este proceso para el docente y muchos han optado por sellar o firmar de recibido solamente

El contenido de un portafolio debe responder a un propósito, aun cuando el portafolio pueda ser de carácter “libre” o “abierto” es decir, donde el alumno sea el mayor responsable de decidir su contenido, es importante que este sea empatado con lo establecido de forma previa, de lo contrario, se corre el riesgo de sólo ser un acumulado de trabajos.

La evaluación que se propone no sólo dependerá del docente, deberá existir autoevaluación, y coevaluación entre pares. Otro aspecto importante, según Barberà (2005), es que la función del portafolio es la hacer que el alumno reflexione acerca de su trabajo y pueda valorarlo, no es por lo tanto, una cuestión cuantitativa, sino cualitativa la que se evalúa.

Ahumada (2012) por su parte define sostiene que el portafolio debe ser sistemático y su contenido deben ser las evidencias y las vivencias del aprendizaje de alumno, su progreso y el cómo se ha estado apropiando no sólo de conocimientos conceptuales, habilidades o procedimientos, sino también de su proceso de reflexión en torno a dichos aspectos.

Si bien el portafolio y su elaboración dependerán de cada docente existen algunos lineamientos que es preciso seguir. Los aspectos que se deben considera para la elaboración de un portafolio son según Danielson y Abrutyn (1999): Recolección, selección, reflexión y proyección.

Por su parte Ahumada (2012) sugiere una serie de acciones que hay que tener presentes en la realización de un portafolio al inicio de este proceso, durante el proceso y al final de este, además de proponer una evaluación sistemática, bajo criterios comunes para todos los alumnos (cumplimiento, responsabilidad, y presentación), así como criterios específicos, que estén en relación con el aprendizaje logrado por cada estudiante.

El portafolio de evidencia es una herramienta de metacognición, porque le permite al alumno generar una consciencia sobre su aprendizaje y tener control y regulación de las evidencias que demuestran su apropiación de ciertos conceptos, procedimientos; así como una evaluación de su proceso de aprendizaje, lo cual lo llevará hacía el desarrollo de procesos metacognitivos.

Hay una actividad básica en la autorregulación y es la reflexión, que nos permite criticar o valorar las acciones de aprendizaje emprendida y que de acuerdo a Hernández (2014), se puede realizar antes, durante y después de haber llevado a cabo un plan. En el portafolio de evidencias la reflexión es un aspecto importante. Mediante la reflexión escrita en el portafolio o la que se realice con el docente y/o con los compañeros, es que podremos ver nosotros y el mismo alumno, si hubo un cambio en los procesos de metacognición y autorregulación, que le permitan adoptar nuevas prácticas que lo ayuden aprender de forma autónoma y permanente.

**Método de investigación**

La investigación acción es un método de investigación que permite la observación, reflexión, crítica y mejoramiento de la práctica profesional, siendo esto lo valioso que aporta, al ayudar a detectar problemas y proponer soluciones, permite al docente investigar e intervenir sobre su propia práctica.

La investigación-acción es definida por Suarez, (2002, pág. 42) como: “…una forma de estudiar, de explorar, una situación social, en nuestro caso educativo, con la finalidad de mejorarla, en la que se implican como ‘indagadores’ los implicados en la realidad investigada”.

Esta investigación se llevó a cabo en dos aulas de la escuela de bachilleres plantel norte de la UAQ, una de segundo y otra de sexto semestre, en donde se vio también implicada la maestra de inglés en ambas clases, que hizo uso del portafolio de evidencias, con miras a llevar un proceso evaluativo de tipo formativo, donde se promoviera la reflexión, autorregulación, la autoevaluación y la coevaluación.

Cuadro1. Fases de la investigación-acción

|  |
| --- |
| Fase 1 |
| Determinar el problema con el que se va a trabajar , no problema teórico sino cotidianos y vividos y que además tengan la posibilidad de resolverse |
| Fase 2 |
| Reflexión diagnóstica sobre el origen y evolución del problema así como su relación con múltiples factores |
| Fase 3 |
| Planificación, donde haya un plan flexible, modesto, realista y previsor. |
| Fase 4 |
| Acción-observación. Que corresponde a poner la puesta en marcha del plan. El registro de datos y observación están presentes |
| Fase 5 |
| Reflexión. Mediante la autorreflexión se analiza, interpreta y se sacan conclusiones, quizá sea necesarias modificaciones por circunstancias que no se contemplaban |

Fuente: Elaboración propia a partir de Suárez (2002).

**Objetivo de investigación**

Analizar la propuesta de portafolio de evidencias elaborada para el bachillerato de la escuela de bachilleres de la UAQ y que fue trabajada con estudiantes de dos grupos en la materia de inglés, para detectar las ventajas y desventajas de la misma.

**Discusión de resultados**

Los resultados obtenidos en el análisis de los diarios de los alumnos durante la materia de inglés, reflejaron ventajas y desventajas, que éstos percibían en el uso del portafolio de evidencias, mismos que se incluyen en el cuadro a continuación.

Cuadro 2. Ventajas y desventajas del uso del portafolio de evidencias.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ventajas** | **Desventajas** |
| * Les facilita el estudio de las materias, al tener materiales ordenados y organizados. * Permite aplicar ciertos temas a la vida real y hacer relaciones significativas del trabajo en el aula y su proyecto de vida. * Los estudiantes recordaban como significativas, actividades hechas en el aula. * Participación en la coevaluación y autoevaluación de sus trabajos. * Retroalimentación grupal al hacer las presentaciones y evaluación de los portafolios. * Uso positivo del error, para retroalimentar los trabajos. | * Dificultad para ordenar y completar todo en cada materia. * Trabajo extra realizado y la excesiva petición de tener todo evidenciado (en varias materias). * Que hay profesores que evalúan cantidad, y no calidad de evidencias en los portafolios, esto como parte de la experiencia que han tenido en el uso de la herramienta. * El hecho de que los alumnos gastan mucho dinero para que se vean bonitos los portafolios, en vez de preocuparse por el contenido y estructura del mismo. * Materias que llevan los alumnos, en donde se hace una evaluación superficial del portafolio de evidencias. * Tener que cargar libretas, libros y portafolios en las diferentes clases es una queja constante. |

**Fuente:** Elaboración propia.

Entre lo valioso que se apreció con los alumnos, fue que identificaran funciones o habilidades desarrolladas en la lengua inglesa, eso fue muy positivo porque es precisamente uno de los objetivos de la materia de inglés, dejar de dar toda la atención a la parte gramatical del idioma y desarrollar funciones y habilidades que le permitan comunicarse

La identificación y corrección de errores también se dio durante el proceso de realización del proyecto y no sólo al final. La retroalimentación que se da durante este proceso es parte de las características del portafolio, pues es sumamente importante que el alumno pueda recibir retroalimentación y mejorar sus trabajo antes de presentarlo y durante su presentación.

La ventaja más repetida fue en relación a que los productos permitían a los alumnos ligar el tema con algo que ellos pudieran apreciar de forma más directa o incluso con su vida. “El ejercicio me permitió usar un tiempo para hablar de las rutinas o hábitos que tengo” (233) “Los temas no los recuerdo muy bien, pero recuerdo algunos trabajos y lo que trabajamos ahí por ejemplo describirte, comparar cosas….” (243)

Entre las desventajas, se aludía a que no es viable el llevar tantos portafolios en un mismo semestre, y el estarlo llevando a clases era poco práctico, aunado al hecho de que dependiendo el maestro, la estructura y presentación del portafolio cambiaba, dado que no hay una idea general de qué es y para qué sirve.

Aunque en el caso del bachillerato, otra de las desventajas es que la autoevaluación y la coevaluación suelen ser subjetivas, pues hay alumnos que mienten sobre su nivel de esfuerzo al realizar autoevaluación, o que por ser aceptados ampliamente por el grupo obtienen muy buenas calificaciones, mientras que aquellos con poco nivel de aceptación son evaluados con mayor crítica, lo cual remite al hecho de que aún no se ha desarrollado una cultura de evaluación en los estudiantes de bachillerato.

**Conclusión**

El portafolio de evidencias como herramienta de evaluación puede ofrecer una forma de evaluar diferente a lo trabajado comúnmente en el aula, ofrece el poder evaluar procesos, el desarrollo de la metacognición y la autorregulación que se consideran herramientas de aprendizaje que le sirven al alumno de forma permanente. Sin embargo, para poder obtener estos beneficios la herramienta debe ser utilizada de forma correcta y siguiendo ciertos lineamientos.

Un problema que se observa, es que el portafolio no ha sido exactamente utilizado por razones de mejora en la educación, sino como un acto de simulación, es decir, como una práctica sin objetivo específico y donde algunos de los docentes que usan dicha herramienta no cumplen con sus características esenciales como: la reflexión, la retroalimentación, la coevaluación y la autoevaluación; solo por mencionar algunas, esto puede deberse a falta de capacitación en el uso de la herramienta o al hecho de querer cumplir porque es algo que se toma en consideración como parte de los estímulos a la docencia, el que uses el portafolio de evidencias en tu materia.
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