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**Resumen**

El bullying es un problema social que está afectando todos los países y todos los niveles educativos. Para implementar protocolos de actuación es necesario saber la prevalencia de éste y es la finalidad del presente estudio. Mismo que se desarrolló en colaboración de la Fundación CALMA en una institución privada de Perú, donde se imparte educación básica y la muestra fue de 224 alumnos que cursan primaria y secundaria. Los resultados que se obtuvieron son alentadores, ya que la prevalencia del bullying (=1.58, s=.52) es baja en comparación con otros resultados de otros estudios realizados en diversos países y en el mismo Perú.
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Mundialmente en las escuelas se están presentando conductas agresivas o violentas que son reflejo de las dinámicas sociales y no son sólo ejecutadas por parte de algún actor educativo en específico, sino que cualquiera puede llevarlas a cabo, desde el director hasta el intendente y alumno.

Esta investigación se centra exclusivamente en las conductas agresivas o violentas que son ejecutadas por los alumnos de manera sistemática hacia sus propios compañeros de escuela; se trata del acoso psicológico entre alumnos, mejor conocido con el anglicismo de bullying. Mismo que consiste en la ejecución de una conducta agresiva, repetida, intencional y por un periodo de tiempo, que ejecuta un (os) alumno (s) hacia un compañero; a través de actos de agresión física, verbal y/o psicológica. O hacia las pertenencias o posesiones de éste.

Los tres principales roles que puede desarrollar un alumno en el fenómeno referido son agresor, víctima y observador; en ocasiones el alumno puede llevar a cabo un rol dual y no existe un perfil específico en el alumno para ser cualquiera de los actores antes mencionado.

El fenómeno citado acontece en todos los niveles educativos, desde preescolar hasta universidad, pero la mayoría de las investigaciones que se han realizado son en educación primaria y secundaria, ya que se cree que conforme el individuo se va desarrollando las conductas de acoso van disminuyendo. Pero la realidad es otra, el bullying se presenta desde el nivel preescolar (Castell et al., 2012) hasta la universidad (Estrada, 2012).

En el caso de preescolar, en un estudio desarrollado por Ortega y Monks (2005) denominado “Agresividad injustificada en preescolares” arrojó que los roles que desarrollan los alumnos se presentan en los siguientes porcentajes: 12% agresores, 14.1% víctimas, 29.3% defensores, 12.0% colaboradores y 30.4% espectadores.

Existen múltiples motivos por los cuales las investigaciones de cualquier tema no se realizan en los preescolares, pero el principal es la edad, en ese sentido Ortega, Monks, y Romera (s.f., en Carozzo, 2013, p. 12) mencionan que se eligen alumnos de primaria o nivel educativo más elevado por el hecho de que: “los niños y niñas de mayor edad pueden realizar cuestionarios auto-cumplimentados, los cuales son rápidos y fáciles de administrar”.

En lo que respecta a primaria un estudio llevado a cabo en Perú por Oliveros et. al. (2008) reportan que el bullying se presenta en un 47%, que el 34% de las víctimas no comunican a nadie lo acontecido, que a un 65% de los alumnos no les interesa defender a las víctimas y que alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

En lo que a educación secundaria se refiere Piña, Tron y Bravo (2014) realizaron una investigación en México, Distrito Federal; sobre la prevalencia de acoso entre alumnos desde la percepción de alumnos, profesores y padres de familia; de lo que respondieron los alumnos es de destacar que los actos de acoso que se presentan en mayor porcentaje son: poner apodos 51%, seguido de hablar mal de alguien 18% y en tercer lugar dañar físicamente a algún compañero 17%.

Poco se ha investigado en bachillerato sobre el fenómeno, en los estudios realizados se encontró el que llevó a cabo Guerrero (2012) en Durango, México, quien concluye que 13.6% de los alumnos se encuentran involucrados en acciones de bullying directamente; 7.2 % como víctimas y 6.4 como acosadores, también afirma que los resultados concuerdan con los estudios realizados a nivel internacional, ya que los resultados se encuentran entre el 10 y 20%.

En lo referente a la prevalencia del bullying en nivel superior Hoyos, Llanos y Valega (2011) realizaron un estudio en Barranquilla, Colombia y encontraron que 87% de los estudiantes se identifica como testigo, un 12% se reconoce como agresor y el 10.6% como víctima de este tipo de maltrato.

Si bien es cierto que resulta preocupante que estudiantes de nivel superior ejecuten conductas de acoso hacia sus pares, resulta aún más grave que docentes en formación lleven a cabo dichas conductas, Estrada (2012) en un estudio realizado en Durango, México concluye que la medida en que se presenta el acoso psicológico entre alumno de una institución formadora de docentes es de 36.66%.

Con lo antes redactado que se sustentó en reportes de investigación llevadas en cabo en diferentes niveles educativo y en diferentes países, queda de manifiesto que acoso psicológico entre alumnos se presenta desde nivel preescolar hasta universidad, y que es una problemática que se está presentando mundialmente.

Por lo anterior, resulta necesario implementar acciones para su detección, disminución y en su momento la erradicación, mismas que requieren la participación de toda la sociedad y principalmente de todos los actores educativos. Derivado de ello, es que se inicia con la detección a través de la presente investigación y es que tienen los siguientes:

## Objetivos de investigación

1. Determinar en qué medida se presenta el bullying
2. Identificar el grado de primaria que está más afectado por el bullying
3. Identificar el grado de secundaria que está más afectado por el bullying
4. Determinar la medida en que los alumnos desarrollan cada uno de los roles de bullying
5. Determinar qué tipos de conducta del bullying se presenta con mayor medida en los roles del acoso psicológico entre alumnos

# Metodología

La metodología que se utiliza en toda investigación es la columna vertebral de la misma, por ello debe ser elegida acorde a lo que se desea investigar, es decir, de acuerdo a los objetivos.

Por la naturaleza de los datos del presente estudio se utiliza un enfoque **cuantitativo**, a través del método **hipotético deductivo**, de acuerdo a la *manipulación de las variables* es **no experimental**, en cuanto a la *temporalización* es de corte **transversal**, por último en lo referente al *objetivo* se caracteriza como **descriptiva y correlacional**.

## Técnica e instrumentos

En las investigaciones cuantitativas la técnica por excelencia es la encuesta, la manera en que puede administrarse es: autoadministrado, entrevista personal o entrevista telefónica (Hernández et al., 2010). La presente investigación es de corte cuantitativo, por ello, se utilizó dicha técnica.

El instrumento utilizado fue el cuestionario, dentro de las ventajas de utilizar el cuestionario como instrumento para recabar datos se encuentran dentro de las principales que cualquier individuo lo puede contestar, se puede responder en cualquier lugar y de manera física o en línea, puede o no haber aplicador, no requiere una formación o capacitación específica del aplicador. En el caso del presente estudio el cuestionario que se utilizó fue el Cuestionario para la Exploración del Bullying (CEBU) diseñado por Estrada y Jaik (2011), al que se le hicieron adecuaciones de algunas palabras que no eran comprendidas.

## Descripción del Cuestionario para la Exploración del Bullying (CEBU).

El CEBU se integra de 70 ítems con formato de respuesta de escala Likert de cinco valores numéricos comprendidos del 1 al 5. En estos uno es nunca, dos es casi nunca, tres es con frecuencia, cuatro es casi siempre y cinco es siempre.

El CEBU está estructurado en tres partes y los ítems van dirigidos a los actores principales del acoso escolar entre alumnos, encontrándose distribuidos de la siguiente forma: Los primeros 24 ítems son para quienes son víctimas de acoso, del 25 al 48 para quien desarrolla el rol de agresor y los restantes (49 al 70) para el observador.

El citado instrumento se aplicó en el Colegio San Felipe, que se encuentra en el Distrito de Jesús María, mismo que forma parte de la capital de Lima Perú. La modalidad de la institución es privada y se oferta educación inicial, primaria y secundaria. Para la aplicación del cuestionario se consideraron 224 alumnos de 524 que integran la matrícula de alumnos de 3º de primaria a 11º de secundaria; la manera en que se integra la muestra se explica en las siguientes tablas.

Tabla 1.

*Distribución de la muestra por género.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Género** | **No. alumnos** |
| Femenino | 110 |
| Masculino | 114 |
| **Total** | **224** |

Fuente: elaboración propia

Tabla 2.

*Distribución de la muestra por rango de edad.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Rango de edad** | **No. alumnos** |
| 7 a 8 años | 23 |
| 9 años | 25 |
| 10 años | 33 |
| 11 años | 22 |
| 12 años | 26 |
| 13 años | 20 |
| 14 años | 28 |
| 15 años | 17 |
| 16 a 18 años | 30 |
| TOTAL | 224 |

Fuente: elaboración propia

Tabla 3.

*Distribución de la muestra por nivel y grado escolar.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Grado** | **No. alumnos** |
| Primaria | |
| 3º | 24 |
| 4º | 24 |
| 5º | 32 |
| 6º | 24 |
| Secundaria | |
| 1º | 24 |
| 2º | 24 |
| 3º | 24 |
| 4º | 24 |
| 5º | 24 |
| TOTAL | 224 |

Fuente: elaboración propia

Se consideró a partir de 3er. grado de primaria para que los alumnos respondieran de manera autónoma el cuestionario, mismo que fue aplicado por integrantes de la Organización No Gubernamental (ONG) peruana FUNDACIÓN CALMA, que dentro de sus objetivos se encuentra construir y fortalecer un clima estudiantil de convivencia sin violencia.

Para el análisis de los datos se utilizó el software SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su versión 20 y los resultados se presentan a continuación.

# Resultados

Para determinar la prevalencia del bullying se consideró la totalidad de los alumnos a quienes se les aplicó el cuestionario, obteniendo como resultado que la medida en que se presenta el acoso escolar entre alumnos es =1.58, s=.52. Resultado que es bajo, en comparación con el estudio realizado por Román y Murillo (2011) en 16 países de América Latina con alumnos de 6º de educación primaria, donde el 51.1% de ellos reportaron haber sufrido algún tipo de agresión.

Para dar cumplir con los objetivos: identificar el grado de primaria y secundaria que está más afectado por el bullying, se hizo una comparación de medias por cada grado y en la tabla 4 se puede observar que el grado de 6º de primaria tiene mayor incidencia de acoso escolar entre compañeros (=1.72, s=.52) y lo que respecta a secundaria es el 5º (=2.01, s=.94), mismo que es el que presenta la media más alta. En ambos casos, la media más alta se presenta en los últimos grados de cada nivel escolar.

Tabla 4.

*Medias por grado de prevalencia del bullying.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| GRADO | Media | N | Desv. típ. |
| Primaria | | | |
| 3º | 1.26 | 24 | .20 |
| 4º | 1.35 | 24 | .29 |
| 5º | 1.48 | 32 | .42 |
| 6º | 1.72 | 24 | .52 |
| Secundaria | | | |
| 1º | 1.51 | 24 | .34 |
| 2º | 1.61 | 24 | .48 |
| 3º | 1.70 | 24 | .42 |
| 4º | 1.64 | 24 | .36 |
| 5º | 2.01 | 24 | .94 |
| Total | 1.58 | 224 | .52 |

Fuente: elaboración propia

Lo anterior concuerda con un estudio realizado en una secundaria de México por Piña, Tron y Bravo (2014) ya que reportan que el tercer grado (último de educación secundaria) es el que se presenta en mayor medida las intimidaciones, insultos y apodos (54%).

En lo que respecta al objetivo de determinar la medida en que los alumnos desarrollan cada uno de los roles de bullying, los resultados arrojan el rol de **testigos** lo desarrollan más estudiantes (=1.95, s=.74), seguido del de **víctimas** (=1.48, s=.56) y el que se presenta o reportan en menor medida es de **agresores** (=1.31, s=.48).

Para lograr el último de los objetivos, que es determinar qué tipos de conducta del bullying se presenta con mayor medida en los diferentes roles, se obtuvo la media del total de los ítems. En lo que respecta al rol de **víctimas** los alumnos reportan que las agresiones que mayormente reciben son: ser criticados (=2.07, s=1.14), ser empujados (=1.99, s=.99) y llamados por un apodo (=1.95, s=1.33). En lo referente al rol de **agresores**, los alumnos manifiestan que las conductas agresivas que ejecutan con mayor frecuencia hacia sus compañeros son: empujarlos (=1.79, s=.97), imitarlos de manera burlesca (=1.69, s=1.24) y criticarlos (=1.57, s=.95). Finalmente, en el rol de **testigos** los alumnos respondieron que las agresiones que observan en mayor medida son que algún compañero es llamado por apodo (=2.74, s=1.41), es empujado (=2.68 s=1.14) y que es criticado (=2.34, s=1.30). En los tres roles del bullying de las agresiones que se presentan en mayor medida predominan las agresiones verbales, seguido de las físicas, lo cual, difiere con el estudio realizado por Román y Murillo (2011) ya que en sus hallazgos predomina el daño patrimonial (45.37 % de alumnos de 6º de Perú manifiestan haber sido víctimas de robo y 34.39 % haber recibido insultos o amenazas).

# Conclusiones y recomendaciones

La medida en que se presenta en Bullying (=1.58, s=.52) en el Colegio en que se llevó a cabo la investigación es bajo comparado con la medida en que se presenta en instituciones de otros países y del mismo Perú, tal y como lo reporta el estudio realizado por Román y Murillo (2011).

Aun y con lo mencionado en el párrafo anterior, es necesario implementar acciones para disminuir el acoso escolar entre compañeros, ya en los resultados se observa que la medida en que se presenta en bullying aumenta en cada grado escolar de cada nivel educativo (Primaria: 3º =1.26, s=.20; 4º =1.35, s=.29; 5º =1.48, s=.42 y 6º =1.72, s=.52. Secundaria: 1º =1.51, s=.34; 2º =1.61, s=.48; 3º =1.70, s=.42, 4º =1.64, s=.36 y 5º =2.01, s=.94).

Asimismo, en esta investigación se identificó que media más alta de los roles del bullying es el de observador (=1.95, s=.74), por lo cual, para disminuir el acoso entre alumnos sería benéfico sensibilizarlos para que reportaran a docentes o autoridades de la escuela las agresiones entre compañeros o en los casos en que puedan intervenir para evitar las conductas agresivas, lo hagan.
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