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**Introducción**

En el año 2012, el Gobierno de México propuso una reforma constitucional en la formación de docentes, con los actuales planes y programas (SEP, 2012). El principal objetivo del plan de estudios se enfoca a integrar a los estudiantes, a un eminente espacio académico en su formación, y hacia su posterior desempeño en el mundo laboral. El uso de la comunicación escrita es frecuente entre los estudiantes porque se solicita para diversas funciones y como avance del dominio disciplinario. Desde los estudios de Parodi (2008), a los estudiantes les corresponde leer y escribir para comprender las disciplinas que son la base de su formación para después producir textos típicos que les serán exigidos en el ámbito profesional.

Una forma de comprender la naturaleza del fenómeno de la producción de conocimiento a través de la escritura en la formación de docentes es acceder al mundo de representaciones de las ideas y percepciones referentes a la producción de textos científicos, en quienes emprenden la tarea de su elaboración y quienes la evalúan. Se basa en una perspectiva más integral acerca de las preconcepciones de los sujetos, respecto a sus actitudes manifiestas hacia el proceso de la producción de textos. Para Jodelet (1993) las Representaciones Sociales se construyen en diversos espacios sociales y responden a numerosas inquietudes. Por ejemplo, ante una acción social instituida por instancias oficiales, la sociedad inmediatamente se divide entre quienes apoyan y quienes rechazan la acción gubernamental.

Se toma como objeto de estudio los enfoques, elementos, naturaleza, y características de la escritura académica, a partir de las representaciones construidas por los miembros de una comunidad educativa. De los docentes: las atribuciones e importancia atribuida para enseñar o evaluar los escritos académicos de los docentes en formación; de los estudiantes: las dificultades y retos de su producción escrita.

**Problema de estudio**

Ante el actual y reciente plan de estudios en la formación de docentes, cada día existe la interrogante acerca de la calidad del proceso formativo otorgado a los estudiantes, y si se está orientando realmente a promover un docente con las herramientas adecuadas para ejercer su rol de manera efectiva y transformadora. Ante la nueva perspectiva, los docentes en formación se enfrentan a prácticas de escritura de gran complejidad porque deben realizar informes, documentos diversos, proyectos educativos y de investigación, tesis, y trabajos finales de cursos.

Han realizado infinidad de escritos, pero han sido de poca trascendencia porque son producciones o investigaciones ligadas a los cursos, pero con una escasa práctica de escritura, para ser consideradas como productos loables para la publicación de trabajos académicos. Los docentes en formación han encontrado dificultades para elaborar sus trabajos escritos para ser evaluados. Los alumnos evidencian escaso entendimiento de la escritura de textos académicos porque desconocen el producto a resolver y las características del proceso para concretarlo.

**Preguntas de investigación**

¿Qué representaciones sociales construyen los profesores en torno a la escritura académica de los docentes en formación?

¿Cómo perciben y significan el proceso de la escritura académica desde sus representaciones sociales, los docentes en formación, respecto a su denominación, organización discursiva, retórica, propósito comunicativo, importancia asignada, y aspectos más importantes en los escritos?

¿Cuáles son las particularidades de la experiencia de los formadores de docentes y docentes en formación, acerca de las prácticas de evaluación y el proceso de enseñanza de la escritura académica?

**Objetivo**

Identificar la estructura y propósitos de algunas representaciones sociales que evidencian un grupo de docentes y estudiantes, a través de sus opiniones, con respecto al proceso de la definición, propósitos y organización de su práctica de enseñanza y de evaluación de la producción de textos escritos.

**Referentes teóricos**

Respecto a las características de los textos académicos, Manrique (2009) indaga las características y los estilos de las comunidades discursivas en los cuales se producen los textos académicos. Revela que, los estudiantes tienen conciencia del valor formativo de los informes académicos, y que los textos académicos (informes) cumplen una función evaluativa en la formación superior.

La escritura académica, para Parodi (2008) es una actividad de inclusión a las prácticas disciplinares y profesionales específicas. Son textos especializados porque son escritos no cotidianos elaborados dentro de dominios conceptuales particulares, con una función básicamente referencial y cuyo contexto de circulación es una comunidad universitaria específica. Para Delgado (2007) el discurso académico es epistémico y constitutivo del conocimiento del grupo, cuyos textos se organizan a través de un continuum en el que se centralizan su proceso y características específicas.

La propuesta teórica de las Representaciones Sociales constituye una modalidad de pensamiento de índole práctico porque su tipo de saber es empírico. Se articula al interior de los grupos con un propósito práctico, como una forma de pensamiento informal y natural. Para Moscovici (1998), su función se basa en la elaboración de la comunicación entre los sujetos y su comportamiento. Es una de las actividades psíquicas y un corpus organizacional de conocimiento, por los cuales los sujetos convierten en inteligible la realidad social y física. Enfatiza la trascendencia de los procesos que se dan en las representaciones en los elementos de las prácticas sociales e interacción. Para Jodelet (1993), las Representaciones Sociales inciden en la interacción social, la organización del grupo y el funcionamiento cognitivo de sus miembros porque están orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

**Metodología**

La metodología utilizada se enmarca dentro del enfoque cualitativo porque refiere a la recolección y registro de los significados desde la experiencia y perspectiva, de las representaciones sociales de los participantes. Es un análisis comparativo y sistemático sobre lo declarado por los sujetos para una aproximación más integral respecto al proceso de la producción de textos. El alcance del estudio es descriptivo-interpretativo porque se enfoca a la actividad discursiva del hablante, identificada en sus representaciones sociales, a partir del análisis del discurso.

La muestra se selecciona a través de un muestreo no probabilístico denominado: *de propósito,* porque los sujetos de estudio cumplieron con los criterios de inclusión: docentes que conducen algún curso, y estudiantes que han realizado diversas producciones escritas. Para Maxwell (1996) es una selección basada en un entorno, donde los informantes son escogidos deliberadamente en el sentido de proveer una información fundamental. Son 30 docentes en formación y 15 formadores de docentes de la Escuela Normal de los Reyes Acaquilpan. Para ambos se utiliza la entrevista en profundidad y la técnica del grupo focal para obtener información acerca de cómo se representan el proceso de la producción de textos.

Una vez transcritos íntegramente las entrevistas en profundidad y la información en el grupo focal se realizó un procedimiento de lectura detallada y la organización de los materiales para identificar categorías temáticas, conceptos y seleccionar segmentos de las entrevistas relacionadas con las categorías. Se tomó en cuenta los aspectos característicos de cada una de las tres apropiaciones de la teoría de las representaciones sociales: estructura, procesal, psicosocial (Banchs, 2000).

**Resultados y discusión**

*Las representaciones de los docentes respecto a la producción de textos*

Una primera representación se refiere al concepto, características y función atribuida a los escritos, y su importancia en la formación del estudiante. La concepción de los docentes acerca de la producción escrita le otorga un papel importante por ser la máxima expresión a través de elaboración de ensayos, investigaciones o característica importante de una tesis. El proceso no lo consideran sencillo porque en su producción se deben plantear ideas y argumentos. Para los docentes, desde la perspectiva de González & Vega (2010), el desarrollo de la capacidad escritural y el rol de la escritura en la universidad son asuntos de primer orden.

La producción de textos posee su dificultad por la inclusión de aspectos ortográficos, y principalmente por la inclusión del discurso argumentativo y expositivo. Posee una trascendencia, principalmente para elaborar escritos, enfocados a otras actividades y ámbitos más complejos, como lo es su publicación en formato de artículo científico. Los docentes se representan la tarea de la producción escrita como parte de un eslabón, y se concreta en un artículo científico publicable.

Los docentes incluyen poco este tema en sus propios cursos. Sugieren el apoyo y consulta de los libros especializados, por ejemplo. Son importantes las referencias para proporcionar información y enriquecer el texto. Algunas producciones de escritos en los cursos las consideran sólo pertinentes para explayar sus ideas; sin más pretensiones. Para Patiño & Castaña (2005) esta tendencia ha limitado la posibilidad formativa de la escritura y ha originado dificultades de los estudiantes para expresar sus ideas por escrito.

Una representación se enfoca a la importancia del manejo de las reglas lingüísticas para escribir bien. Los docentes consideran prioritario el acercamiento a las normas y características formales de los escritos. Le dan importancia a la identificación de secciones y partes en ciertos tipos de textos. Se enfocan a las normas y particularidades de los textos académicos. Consideran importante si en los escritos se respetan las normas de citación y presentación de bibliografía, la estructura de los textos, y hasta el número de páginas por realizar porque se enfatiza mucho la cantidad de los textos.

Los docentes, en sus representaciones, dan sugerencias adecuadas a los estudiantes para la producción escrita, según determinadas reglas. Tienen confianza en sus opiniones proporcionadas porque son bien recibidas por los estudiantes. No sólo sugieren métodos para escribir; especifican también las normas de los textos académicos porque son aspectos formales referidos a la manera de citar autores o de elaborar las referencias bibliográficas.

En sus representaciones consideran importante la elaboración de ensayos. En la evaluación de la producción escrita se toma en cuenta el contenido y la claridad, como los aspectos más esenciales. Es importante demostrar en su contenido: reflexividad, distancia y argumentación, con apoyo en la teoría y en resultados de su experiencia. Es importante tomar en cuenta la pertinencia del documento a través de la congruencia entre la consigna del trabajo y la respuesta escrita.

Se evalúa el contenido y la forma esperada en el texto respecto a la claridad, coherencia, lógica del discurso, utilización de ideas principales, y capacidad de análisis. Es importante considerar en los escritos, los elementos principales de una investigación: planteamiento, metodología, resultados, discusión, referencias.

Se identifican criterios de evaluación en los discursos de los docentes, respecto a la estructura de los escritos. Son criterios de evaluación acerca de los elementos lingüísticos; necesarios en el manejo del idioma y uso de las normas específicas de la escritura académica porque las consideran como esencia y una cualidad consustancial. La estructura de los escritos debe presentar la introducción, sección teórica, metodología, lo empírico, discusión, resultados, análisis, y conclusiones. Consideran necesario evaluar normas complejas y normas de citación relacionadas al manejo de referencias bibliográficas y estructura del texto.

Al evaluar las producciones escritas, los docentes identifican algunas dificultades en los escritos realizados porque los textos producidos poco se aproximan a sus representaciones referidas a las características, calidad y requerimientos de ensayos e investigaciones. Denotan poca coherencia y comprensión en la producción, limitada cantidad de producción, necesidad de constantes revisiones, y sin aprendizajes significativos previos para la redacción de escritos.

*El apoyo de los docentes para escribir, desde la perspectiva de los estudiantes*

Respecto a las representaciones de los estudiantes, se identifican varios elementos. El primero se enfoca a cómo perciben realmente el apoyo de sus maestros para iniciar o perfeccionar el arte de escribir textos académicos. Tienen una representación del docente caracterizada en general, por la ayuda, escucha atenta, e interés por sus alumnos expresado en la paternidad, amistad, compañerismo. Pero en el ámbito académico referido a la elaboración de textos educativos, consideran poco loable el apoyo de los maestros porque es escasa su mediación en la calidad de sus productos y en su preparación académica para enfrentar los desafíos cognitivos requeridos.

Observan escasa ayuda de los docentes para realmente avanzar en las habilidades relacionadas a la escritura de textos académicos. Vislumbran necesaria la enseñanza de las principales características, estructura y argumentación para elaborar textos académicos solicitados porque consideran insuficiente el apoyo otorgado. Vislumbran como algo trascendente el propio ejemplo de los docentes respecto a su habilidad para escribir textos científicos; y sirvan las producciones, como guías para revisar y analizar cómo es el proceso de un adecuado escrito.

Los estudiantes consideran no distinguir y no saber comparar las características de diversas producciones académicas. Se les dificulta diferenciar los variados géneros. Vislumbran a la escritura como una tarea ardua, extensa y compleja; diferente a sus concepciones anteriores. Atender el tema relacionado a la producción de textos la perciben como una responsabilidad propia.

Enfrentan la tarea de escribir, con algunas estrategias porque la producción de textos la visualizan desafiante para poder dar coherencia al conjunto de ideas. Sienten inseguridad, desconfianza en sus habilidades y miedos pero necesitan avanzar por los requerimientos del plan de estudios. Consideran importante leer más y escribir más, construir progresivamente el texto, realizar correcciones y ediciones constantes, revisar dos o más veces el escrito, realizar esquemas, releer el texto para identificar la congruencia de ideas.

**Conclusiones**

Los resultados aportan categorías de análisis basados en los discursos de los docentes y estudiantes. Revelan las diferentes concepciones acerca de la escritura académica. Entre las categorías de las Representaciones Sociales de los docentes están la función asignada a los trabajos escritos en la formación recibida, las diversas menciones de enseñanza de la escritura en los procesos de enseñanza-aprendizaje y el modo como lo enseñan, los consejos dados a los estudiantes para apoyar el desarrollo de la escritura, los tipos de textos exigidos en la formación, rasgos de los escritos académicos, importancia de las normas y sus características, los criterios de evaluación para juzgar los escritos, y las dificultades en el proceso de escritura.

Las representaciones se enfocan a considerar la dificultad para comprender la producción y difusión de escritos académicos en su estructura, normas, convenciones, y aparato crítico. Conciben a la escritura como una habilidad para ser aprendida antes de la formación o durante el proceso previo porque es el conocimiento del proceso de escritura. Respecto al desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes, la consideran como un componente esencial del plan de estudios.

Existe una debilidad en la redacción por la escasa posesión de habilidades cognitivas para la producción escrita referente a los diferentes textos académicos: resumen, análisis, ensayo, informe. Se identifican dificultades en las características básicas relacionadas a la coherencia, cohesión, adecuación, pertinencia, y presentación.

Los criterios para evaluar los textos de los estudiantes se relacionan a los aspectos básicos y a elementos más complejos. En los aspectos básicos tienen en cuenta las características lingüísticas al evaluar los textos. En los elementos más complejos se enfocan a la expresión de habilidades mentales referidas al sentido crítico, análisis y creatividad.

Respecto a los estudiantes, las categorías se enfocan a la función asignada a los trabajos escritos en su formación, su percepción sobre la calidad de los escritos y dificultades de su proceso, tipos de textos exigidos en la formación, la experiencia y tipo de escritos elaborados, importancia de las normas de los escritos académicos referente a sus características y rasgos, apoyo de los docentes, importancia de los ejemplos de escritura de los docentes, y la forma como enseñan los docentes la producción escrita.

Los estudiantes poseen sus propias representaciones. Respecto al apoyo de sus maestros tienen una representación caracterizada por un sentimiento de soledad para la elaboración del tipo de escrito o producción porque la consideran una debilidad. El hecho de exigirles un manejo apropiado del lenguaje escrito va en contra del escaso ejemplo de los docentes respecto a sus productos escritos.

Los estudiantes perciben el proceso como una tarea de difícil resolución para lo cual no se sienten preparados. Se les dificulta diferenciar los géneros discursivos utilizados en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas. Sus producciones las conciben como textos sencillos; no las consideran complejas y fundamentadas en varias fuentes y autores.

Poseen concepciones de cómo avanzar en la competencia para la expresión escrita. Entre sus estrategias está el imitar los textos de escritores expertos en diferentes aspectos, y denotar las formas para citar y referenciar, porque para aprender a escribir es preciso recurrir a textos modelo, como referentes para sus propias producciones.
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