# **Características de un docente universitario eficiente**

Rosa Fabiola Pérez Salas

Universidad Pedagógica de Durango

María Concepción Sosa Álvarez

Universidad Politécnica de Durango

**Resumen**

El presente documento da cuenta de los hallazgos de una investigación cualitativa, cuyo objetivo fue identificar las características de un docente eficiente. Se utilizó el método de investigación cualitativa, “estudio de caso”, dirigido a una profesora de educación superior. Para la obtención de datos, se llevó a cabo un análisis de los documentos que apoyan su labor, al igual que entrevistas tanto a ella como a sus alumnos. Las categorías resultantes permiten observar que las particularidades de un docente eficiente son dadas por: sus epifanías, la valoración positiva de su desempeño profesional, las relaciones con sus estudiantes, los procesos de enseñanza-aprendizaje, y una evaluación y planeación acordes a las necesidades de los estudiantes para la promoción del aprendizaje.

**Palabras clave**: Docente eficiente, epifanías, valoración docente.

## **Introducción**

La educación superior exige docentes “eficientes”, cuyo desempeño se dirija hacia el uso óptimo de los recursos disponibles, y al logro de los objetivos de aprendizaje. La eficiencia se ha entendido tradicionalmente, en términos de economía, como la optimización de los recursos para el logro de los objetivos propuestos. Actualmente se ha trascendido a una concepción de eficiencia en la educación que privilegia la relación entre lo que el proceso educacional debe ser y su instrumentación, hacer lo correcto correctamente (Villarroel, 2001). Por su parte Chirinos y Padrón (2010) definen eficiencia docente como el quehacer que involucra los procedimientos, los medios y los recursos empleados por el docente, que en conjunto contribuyen al logro de los objetivos en el proceso de aprendizaje.

Ser docente eficiente no es sencillo; son pocos los que logran destacar, sobre todo en la educación superior. Es bien sabido que, en este nivel, existen docentes cuyos conocimientos en diferentes áreas curriculares son amplios y atinadamente aplicados en las actividades de promoción para el aprendizaje. Pero ¿Por qué son eficientes? ¿Qué es lo que caracteriza a un docente eficiente? En ello radica el interés de la presente investigación. Para responder a estas interrogantes, esta investigación plantea identificar las características de un profesor Universitario, a partir de las percepciones de alumnos y la profesora sujeta de estudio.

## **Método**

El método de investigación corresponde al estudio de caso, en el cual el investigador analiza un sistema acotado o múltiples sistemas delimitados en el tiempo, a través de la recolección detallada y profunda de datos; involucra fuentes de información como observaciones, entrevistas, material audiovisual, documentos e informes, y reporta la descripción de un caso y temas basados en el caso (Creswell, 2007).

Se analizaron documentos oficiales e informes de la profesora, los cuales “sirven como sustitutos de registros de actividades que el investigador no puede observar directamente” (Stake, 1999, p.66). Se aplicó una entrevista a profundidad a un estudiante, dado que sigue el modelo de una conversación entre iguales (Taylor & Bodgan, 1994); posteriormente se realizaron otras entrevistas a cuatro estudiantes y una a la profesora. La información obtenida de estas fuentes se trianguló.

## **Resultados**

El análisis de la información se realizó a partir de: *suma categórica*: búsqueda de clases hasta encontrar categorías relevantes; *interpretación directa* de los ejemplos individuales; *correspondencia* entre dos o más categorías para el establecimiento de modelos y *generalizaciones naturalistas* desde el análisis de los datos (Creswell, 2007; Stake, 1999).

Las resultantes en este caso fueron ocho categorías:

**Epifanías.** Formuladas a partir de relatos y experiencias de vida de la profesora, que definen y dan sentido a su desempeño docente. Denzin (1989), conceptualiza el término como puntos de inflexión en la vida de las personas, experiencias que marcan la vida de las personas. Narra algunos fragmentos:

*“Tuve una profesora viejita en primero y segundo año de primaria, yo desde que la conocí era una abuelita, y seguía siendo hermosa y bonita… Yo creo que yo si veía ese cariño, esa dulzura de abuela (…), al rato seré la abuela, así como mi profesora. Así viejita y profesora, yo así la veía, como una abuelita”. “Aprendí bastante de un doctor que es filósofo y escribe libros y da conferencias y demás”*

**Valoración del desempeño docente.** La valoración de los estudiantes, y el análisis de documentos reflejan positivamente su desempeño. Los estudiantes expresan su estimación:

*“Realmente es una excelente profesora, es realmente con la que mejor nos hemos desempeñado”*. (Alumno 3); *“Es una excelente profesora para mi gusto”* (Alumno 4)

Coincide la autopercepción de la Profesora:

*“Soy una buena profesora, porque preparo mi clase, digo esto vamos a ver y hasta aquí vamos a alcanzar; cambio mis estrategias,”.*

Existen dudas sobre la validez de estudios a partir de valoraciones de estudiantes (Bain, 2007). Sin embargo, los estudiantes con extenso historial de relaciones con maestros, necesitan pocos segundos de exposición para determinar quiénes influirán en su progreso educativo. Ambady y Rosenthal (1993, en Bain, 2007). Por otra parte, el docente que se valora, influye positivamente en el conocimiento adquirido y el comportamiento expresado por sus alumnos (Aldape, 2008).

**Proceso de enseñanza-aprendizaje.** Comprende las estrategias y técnicas empleadas por la Profesora, que varían de acuerdo a sus experiencias previas y a las circunstancias de los estudiantes.

*“La clase es por medio de las computadoras, nos dice abran la página, bueno descarguen un archivo, y luego el office o el programa que sea luego pregunta ¿alguien se quedó atrás?”.* (Alumno1).

*“Yo acostumbro dar mis clases de manera expositiva, hablándoles del tema y mis alumnos exponiendo, dramatizando, cantando, o contando cuentos”.* “*Tus estrategias deben ser diferentes, porque no puedes ponerlos siempre a cantar para que aprendan conceptos, igual el grupo no es apto para cantar”*. (Profesora)

El “método expositivo”, organizado y apoyado por otras estrategias, propicia aprendizajes significativos (Anijovich & Mora, 2010; Ausubel, 1983; Díaz Barriga & Hernández, 2002).

“*Me parece una manera muy profesional en la que la profesora imparte su clase, si un alumno se queda atrás se acerca, con una palmada para las personas que son del método kinestésico, con una palmada como que no es así, se detiene para que entendamos cada uno de nosotros”.* (Alumno 3).

**Interacción con los estudiantes.** La relación entre estudiantes y profesora, genera condiciones de confianza, comprensión, empatía, y un ambiente propicio. La interacción es un concepto dinámico que comprende al menos dos personas cuyo comportamiento se orienta entre sí y en donde los participantes pueden actuar desde puntos diferentes (Hargreaves, 1986). Esta depende de la personalidad del maestro, reglas del grupo, y clima situacional (Fragoso, 1999). Sobre ellos los estudiantes afirman:

*“Nos ayudaba mucho y si nos tenía paciencia… llegué a ver que un compañero no tenía memoria USB, entonces como que es de los que casi no tienen dinero, la profesora le regaló una memoria y ella le dijo, pero se la voy a dar con la condición de que usted le eche ganas y pues si el cumplió con la promesa de la profesora”.* (Alumno 2).

*“Nos saluda fuera de la clase, hasta se sienta a platicar”.* (Alumno 3).

*“Ella nos genera confianza. Inclusive, aunque no nos de clases, nos pregunta ¿Cómo estás? ¿Cómo te sientes? ¿Cómo te va en la escuela? ¿Cómo te va en las calificaciones?”.* (Alumno 4)

La profesora se preocupa por sus alumnos, identifica características y diferencias en los estudiantes:

*“Ayudar verdad, sí es una situación emocional pues, decirle nada más tu qué vez de esa persona, cuales son los valores que ella tiene y que en ese momento no los está viendo, y decirle que sea consciente de ellos”* … *“Lo que hago es conocer el grupo, sus limitantes”. “Hay alumnos que vienen mal y luego ya se mejoran, luego decaen, entonces preguntas que está pasando con ese alumno”.*

**Planeación didáctica.** La planeación didáctica es un registro cronológico de formas de intervención que posibilita una mejora en el conocimiento y dominio de los contenidos curriculares (García & Valencia, 2014). A partir de experiencias previas, la profesora incluye, actividades que permiten la consecución de los aprendizajes:

*“En la primera unidad me doy cuenta que tan capaces son los muchachos. Parto desde ahí, para abarcar o no, todos los temas de la planeación”.*

*“La planificación de sus clases desde el principio, siempre nos decía vamos a ver esto tal día, vamos a ver esto, vamos a hacer esto y tienen que aprender esto, entonces, sí planificaba muy bien sus clases, sí las planifica muy a fondo más que nada cada tema”.* (Alumno 4).

**Formación docente.** Para Chehaybar (2006), la formación docente implica la reflexión de experiencias en la práctica educativa, para construir saberes que enriquezcan el desempeño como profesional docente. La Profesora expresa que su desempeño docente no ha sido solamente producto de prácticas empíricas, sino que ha tenido capacitación como instructora o facilitadora; entiende la necesidad de la formación para un mejor desarrollo docente:

*“Bueno yo no nací profesora, y no estudie para docente, pero si tuviera la formación docente seria genial (…) Yo soy lírica, aunque me enseñaron a abrir una sesión, romper el hielo, a enfatizar y saber hacia dónde va mi objetivo y decir cuál es (…) De cada lugar que he estado he tenido formación, no como docente sino como instructora (…) me siento facilitadora”.*

**Evaluación.** La profesora, considera importante demostrar el dominio en una competencia dentro y fuera del aula. Utiliza estrategias de evaluación como la resolución de problemas o aplicación de fórmulas, y se cerciora del aprendizaje del alumno:

*“Considero, que a un alumno lo que debería evaluársele es si retiene y comprende, aunque en la primaria se lo evaluaron, (…), aquí esto es lo que se debe de evaluar y tratas de meterlo en una evidencia desempeño o de conocimiento verdad. En la de producto pues no tanto porque, realmente copian y pegan, pero eso, es lo que se debería evaluar, que tanto comprende y como lo lleva a la práctica, no tanto en enfocarnos en una exposición, quizá sea buen orador y se venda en la empresa, pero ¿Cómo tengo la certeza que domina la competencia?, nos limitamos a una evaluación docente de clase y demás, ¿La evaluación que va después?, ¿Es puntual ese muchacho? Síguele un año o dos años hacia afuera, ¿Sigue siendo puntual? ¿Cómo le fue en la entrevista? ¿Por qué no le dieron el trabajo? O si se lo dieron ¿qué logros que ha tenido?, ¿Qué avances? ¿Cómo se ha desenvuelto?”*

Los estudiantes señalan al respecto:

“*Bueno es que el primero era oral, bueno fueron dos, un oral y un escrito y luego ya después fue el de la computadora, y el tercero también en la computadora”.* (Alumno 1).

*“Los exámenes son en parejas, son prácticos, ahí sí no nos ayuda en nada, no nos dice nada. Solo, siéntate tu primero y si tú lo pasas, el otro se va a sentar, y si no, los veo en finales “.* (Alumno 5).

*“Los exámenes si se me hacían bastante bien, porque si tenían todo lo que nos había enseñado de la unidad entonces teníamos que aprenderlo bien, y pues como ella decía, yo ya les enseñé bien y deben aplicar la teoría en el ejercicio”.* (Alumno 2).

En relación a la retroalimentación, la profesora da a conocer a los estudiantes, aspectos atendidos y desatendidos en los productos, desempeños y conocimientos evaluados. Algunos comentarios de la profesora son:

*“La retroalimentación se las doy así (…) estas fueron tus fallas, trata de mejorar, y lo que yo vi bien (…) son estas cosas que me encantaron. Siempre le debes de dar un punto de vista también positivo de lo que hizo, para que le dé algo mejor a él, tanto lo positivo como lo negativo”.*

“La retroalimentación representa una extensión de la evaluación como proceso de la gradualidad analógica[[1]](#footnote-1), que devuelve información procesada para consolidar los conocimientos adquiridos e ir más allá en el proceso formativo” (Román, 2009, p.6).

*“Solamente tocando el piso te puedes levantar, si no te tumban siempre vas a creer que todo está bien. Tienes que enseñar que no es malo que te frustren, que tienes que partir de ahí porque no todo en la vida se te va a dar y en los trabajos mucho menos, (…), es como cuando avientas a los niños a nadar para que aprendan. Hacer eso como maestros: te frustro, pero te voy a rescatar”* (Profesora).

Los alumnos en sus declaraciones coinciden con la maestra, respecto a la forma en la que los retroalimenta; al respecto comentan lo siguiente:

“*A mí me ha tocado que me dice, ah no mira es que no era así, nada más era clic derecho, hacer esto, moverse a un lado, y era eso era todo. Y así se te queda más grabado de hecho, en futuros exámenes estoy segura que no me voy a volver a equivocar en lo mismo que me equivoqué”.* (Alumno 3).

*“En los exámenes, ahí mismo te lo va checando y si te dice no pues aquí te faltó ponerlo centrado o alineado y cosas así. Por ejemplo, uno hace así ya mejor las portadas y les pone índice porque eso no sabía hacerlo”.* (Alumno 1).

*“Si me equivoque en algo, ella me dice, mira te equivocaste en esto y vale tantos puntos y ella ya nos califica. Es muy justa al momento de calificar* “. (Alumno 5).

**Rasgos personales.** El nuevo docente, actúa desde su condición humana haciendo uso de sus talentos en la diferenciación de sus estudiantes, de quienes respeta su aprendizaje y la forma de abordarlo, además de valorar su esfuerzo personal, su libertad de creación, alegrarse de sus triunfos y aprovechar los errores (Inciarte & González, 2009). Estas características distinguen a la Profesora, a decir de sus estudiantes, quienes al respecto comentan:

“*Una persona muy sabia (…), muy respetuosa, muy responsable, tiene valores muy grandes (…), es atenta, es considerada, nos saluda fuera de la clase, hasta se sienta a platicar es muy alegre muy segura”.* (Alumno 3)*.*

*“Mucha paciencia, muy amable, muy tranquila identifica lo mejor de nosotros.”.* (Alumno 2).

*“Pues no es tan seria (…), con mucha paciencia, es muy agradable, es muy buena persona, sonriendo me ha dicho que yo tengo capacidad para hacer las tareas”.* (Alumno 1).

*“Es muy amable, muy gentil, saca mucha plática, siempre tiene la mejor actitud, hace que creamos en nosotros”.* (Alumno 4).

La Profesora se describe como: “C*arismática, agradable, sociable, honesta”.*

**Esquema categorial**

A partir de la información obtenida en esta investigación, se procedió a la elaboración de un modelo categorial, que refleja la caracterización de un docente universitario eficiente, y establece claramente y en orden las interconexiones entre categorías. (Ver Figura 1.).

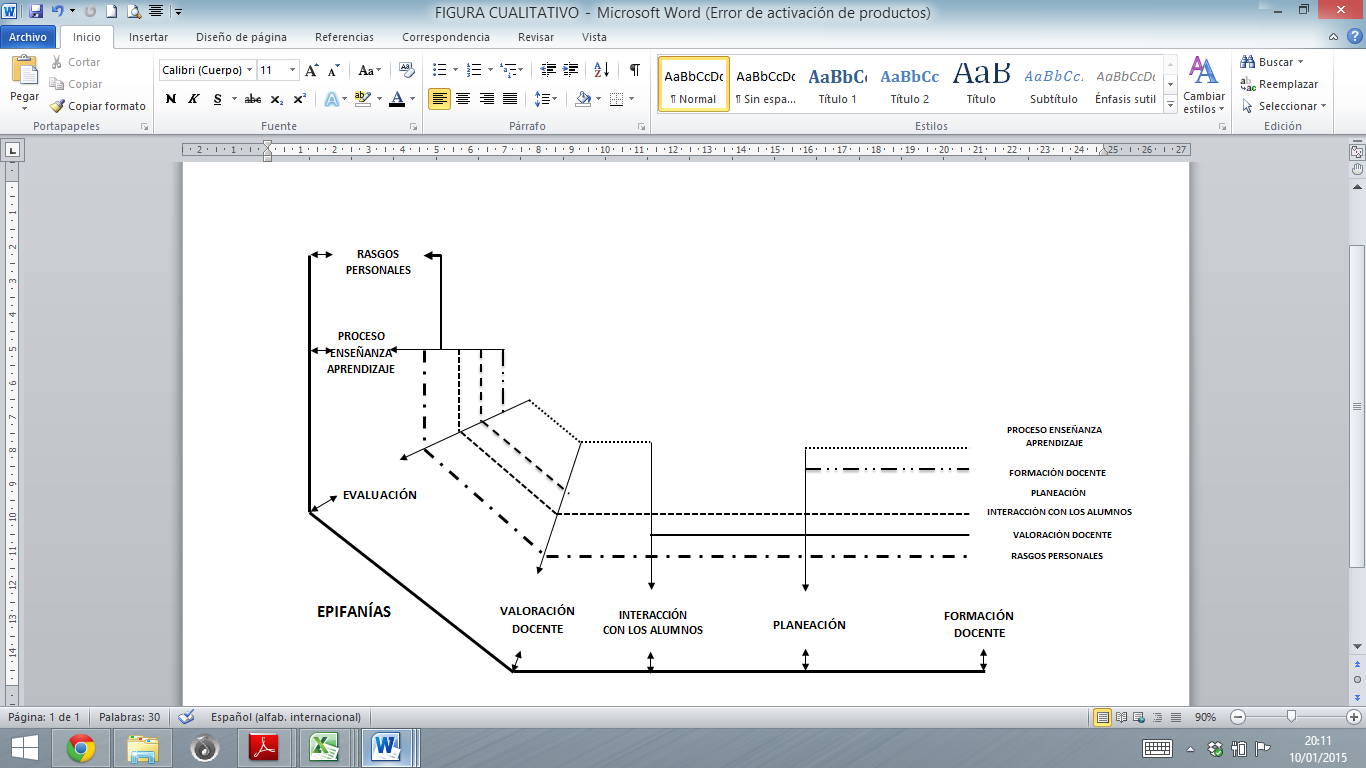


Figura 1*. Interconexión categorial.*

Fuente: Elaboración propia.

Esta información muestra que las experiencias de vida de la Profesora, han sido determinantes en sus rasgos personales y formación docente. Estos marcan una fuerte influencia para la interacción con sus alumnos y la ejecución de sus procesos de enseñanza-aprendizaje, de los cuales dependen aspectos importantes como la planeación didáctica y la evaluación. La valoración docente que conciben los estudiantes y la profesora, se formula gracias a la fuerte dependencia que guarda con las categorías mencionadas. (Ver figura 2).

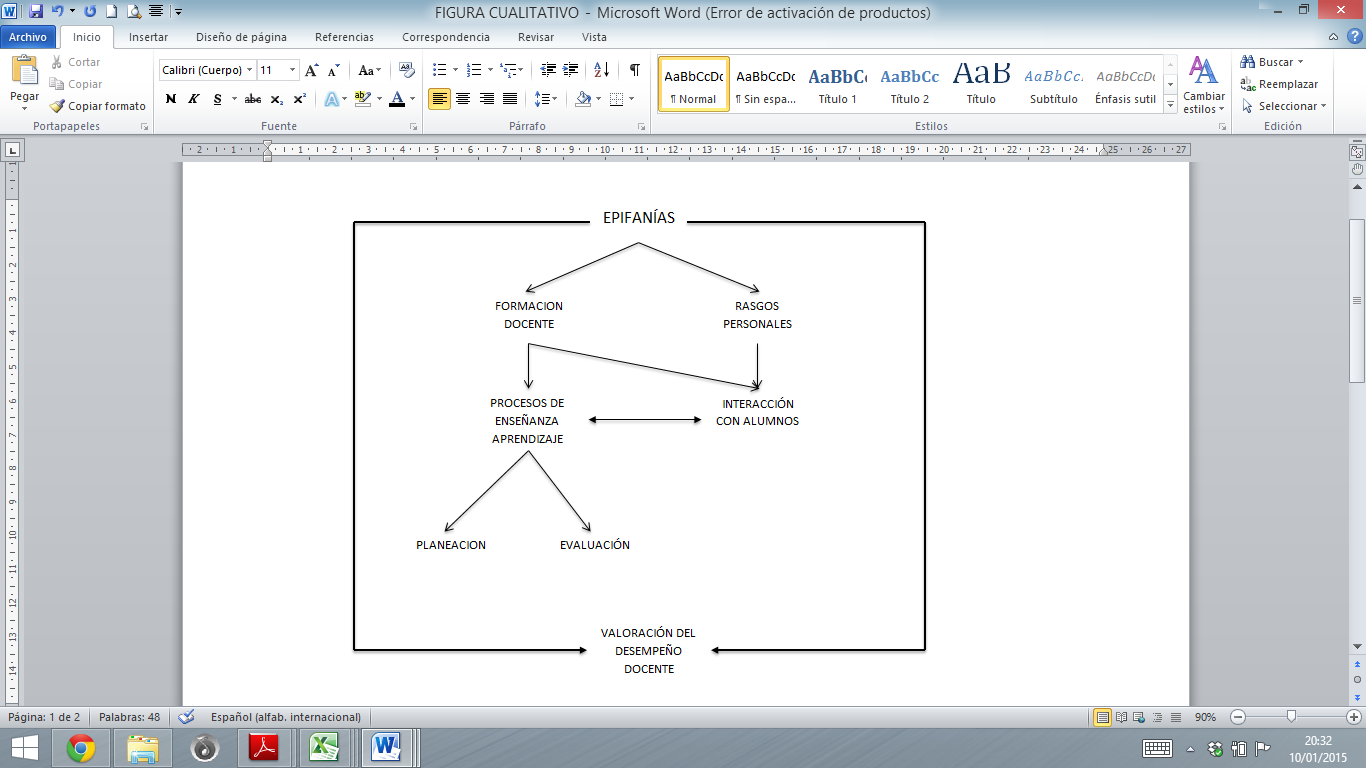


Figura 2. *Modelo categorial*

Fuente: Elaboración propia

## **Conclusiones**

Las características de un maestro eficiente se generan por una confluencia de experiencias, aprendizaje y prácticas de la vida personal y docente. Estos elementos reorientan sus acciones y se percibe a sí mismo como un buen docente; le gusta su trabajo y es admirado por sus estudiantes y la institución.

Su práctica se sustenta en su formación docente, se desarrolla además bajo las condiciones y necesidades de los estudiantes, y considera para su elección, diversas experiencias previas sobre sus estrategias de enseñanza. Establece relaciones empáticas con sus estudiantes, se preocupa por ellos, y les genera confianza para interactuar. Esto gracias a sus rasgos personales: amable y respetuosa, y con la que es posible comunicarse.

Sus actividades son planeadas y en caso de situaciones ajenas, es capaz de sobrellevar el rumbo mediante la improvisación. Es objetiva y justa al evaluar a sus estudiantes, además de utilizar la retroalimentación como medio para favorecer sus aprendizajes. Esta caracterización aquí descrita muestra la importancia de identificar aspectos de la vida personal y profesional, que permiten crecimiento en la labor docente.

**Referencias**

Aldape, T. (2008). *Desarrollo de las competencias del docente. Demanda de la aldea global del siglo XXI.* LibrosEnRed.

Anijovich, R. & Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer del aula.* Argentina: Aique.

Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*.

Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona, España: Univèrsitat de València.

Canales, A (2007). Educación educativa: la oportunidad y el desafío. *Reencuentro. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (48), 40-46,* Recupuerado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004806>

Chehaybar, E. (2006). La percepción que tienen los profesores de educación media superior y superior sobre su formación y su práctica docente. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, *36*(3-4), 219-259.

Chirinios, N. & Padrón, E. (2010). La eficiencia docente en la práctica educativa. *Revista de Ciencias Sociales (Ve), 16*(3), 481-492. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28016320009

Creswell, J.W. (2007). *Qualitative Inquiry & Research Design. Choosing Among Five Approaches.* Thousand Oaks: Sage Publications.

Denzin, N.K. (1989). *Interpretive biography.* Newburry Park: Sage Publications.

Díaz Barriga, F. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* México: McGraw Hill.

Fragoso, D. (1999). La comunicación en el salón de clases. *Revista Razón y Palabra, 13*(4). Recuperado de <http://www>.azonypalabra.org.mx/anteriores/n13/ comsal13.html

García, M. & Valencia, M. (2014). Nociones y prácticas de la planeación didáctica desde el enfoque por competencias de los formadores de docentes*. Ra Ximhai, 10*(5), 15-24. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134001

Hargreaves, D. (1986). *Las relaciones interpersonales en la educación*. Madrid: Nancea.

Inciarte R. N. & González, L (2009). Competencias del docente de educación superior como mediador en los procesos de investigación y evaluación de los aprendizajes. *Omnia, 14*(2), 39-55. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711658004Roman, M.C. (2009). Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, (26), 1-18. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/1942/194215516009.pdf

Stake, R.E. (1999). *Investigación con estudio de casos* (2ª ed.)*.* Madrid, España: Ediciones Morata.

Taylor, S.J. & Bodgan, R. (1994). *Introducción a los métodos de investigación: La búsqueda de significados.* Barcelona, España: Paidós.

Villarroel, C. (2005). *Sistema de evaluación y Acreditación de las Universidades Venezolanas: origen, Concepción e Instrumentación*. Caracas Venezuela: Consejo Nacional de Universidades.

1. Movimiento que parte de un dominio de conocimiento fuente, hacia un dominio de conocimiento meta, y que transfiere rescatando y extrapolando con movimientos de razonamiento analógico, los recursos del conocimiento fuente que ayudarán a constituir el conocimiento meta. De este modo, posibilita un proceso y ascenso graduales que dan pasos cada vez más lejos y cada vez más densos y estructurados en la permanente adquisición, consolidación y producción del conocimiento Jaén Navarro (2005, citado en Román 2009, pág. 56). [↑](#footnote-ref-1)