

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE COMO POLÍTICA DE CALIDAD  
EN LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UAS

Isabel Cristina Mazo Sandoval  
Francisco Javier López Cruz  
María Concepción Mazo Sandoval)  
[icmazo@hotmail.com](mailto:icmazo@hotmail.com)  
[fjlopezc1954@hotmail.com](mailto:fjlopezc1954@hotmail.com)  
[mariamazo63@gmail.com](mailto:mariamazo63@gmail.com)  
Universidad Autónoma de Sinaloa

### RESUMEN

El trabajo que compartimos forma parte del proyecto de determinación de indicadores de satisfacción estudiantil y evaluación de la práctica docente en las unidades académicas de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Desde nuestra perspectiva la evaluación de la práctica docente juega un papel relevante cuando su objetivo primordial es que los resultados obtenidos coadyuven en el mejoramiento del perfil profesional de los estudiantes de determinada licenciatura. El estudio reporta el impacto que esta acción ha tenido en el proceso de formación de Licenciados en Ciencias de la Educación de la generación 2009-2012 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa (FACE-UAS).

### INTRODUCCIÓN

Los resultados parciales que hoy se presentan nos indican que no basta con someternos a un proceso de acreditación y obtenerla, el ser cualificados como programas de calidad requiere, indiscutiblemente, dar seguimiento a los diversos parámetros que se han señalado como indicadores de calidad. La docencia es un



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

parámetro al que se le da especial énfasis, no sólo a lo que tiene que ver con la práctica en sí, sino que además se revisa el perfil profesional del sujeto, así como la relación que establece con el conocimiento, con los alumnos y con el proceso escolar en general. Por ello, en el ejercicio de la docencia se requiere entonces establecer compromisos a corto, mediano y largo plazo cuidando en particular el cumplimiento de los objetivos que como Unidad Académica e IES se han establecido a partir de la misión y visión. El objetivo del estudio que por varias generaciones se ha desarrollado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa, está encaminado a conocer el comportamiento de los indicadores de evaluación docente como parámetros de calidad de dicho programa.

### DESARROLLO

La imagen ideal del docente es un producto del devenir histórico social pues ha venido cambiando a medida que transcurre el tiempo y cambia la sociedad, generando con ello distintas exigencias que van de acuerdo con el modelo educativo prevaleciente así como al perfil de hombre necesario para la convivencia armónica de la sociedad. Pero, no podemos olvidarnos que a medida que transcurre el tiempo y cambian las condiciones del entorno, ni la escuela y ni el docente permanecen estáticos. Las exigencias a ambos resultan cada vez mayores y, sumado a ello viene además, la “necesaria evaluación” de su quehacer dentro de la institución.

Nos referiremos en particular a la evaluación de la docencia como un parámetro al que las escuelas y facultades de la gran mayoría de universidades nacionales e



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

incluso internacionales, han establecido y acomodado como un ejercicio cotidiano, en beneficio algunas veces, perverso tal vez en otras.

Lo anterior nos lleva a suponer que cuando las exigencias sobrepasan las posibilidades reales, en lugar de ayudar, dificultan los trabajos de formación y desarrollo de los docentes, ya que se da énfasis a determinados aspectos instrumentales y se dejan de lado otros; tal vez porque los lineamientos de los organismos evaluadores así lo están requiriendo y, entonces se revisa y evalúa lo que en “apariencia” resulta más conveniente para la institución.

La evaluación, como sabemos, es un ejercicio que tiene para las instituciones un fin, presentar resultados que los lleven a la obtención de bolsas de recursos económicos que coadyuven a su crecimiento, desarrollo y, en algunas ocasiones a mantener al menos los estándares medios de subsistencia, si analizamos esto, podemos darnos cuenta que

El conjunto de políticas de la calidad se dio en un contexto de crisis fiscales. El gasto en la educación superior empezó a adquirir un significado relevante en economías, como las latinoamericanas, afectadas enormemente por sus dificultades fiscales y frente a una demanda creciente de abrir el acceso a la educación superior. Las tasas de cobertura del grupo de edad en el conjunto de la región se encuentran bastante alejadas de las que existen en los países del mundo desarrollado. En este contexto las políticas de evaluación se establecieron para atender distintos fines: a) movilizar un sistema que



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

había sido bastante reactivo a los cambios, en ocasiones usando como escudo el concepto de autonomía; b) al mismo tiempo establecer nuevas regulaciones sobre los mecanismos de financiamiento de la educación superior. (Díaz, 2005, 1)

Es decir que, las instituciones que buscaban la adquisición de recursos extraordinarios debieron entrar al juego que les “propusieron” las instancias gubernamentales que, a su vez establecieron acciones de esta naturaleza concordando con los lineamientos de organismos internacionales como la OCDE. Es entonces una acción que nos va llevando de un espacio a otro, de un tipo de evaluación a otro y finalmente, las instituciones de educación por necesidad, por comodidad o por convicción recurren a esta “moda impuesta”; si seguimos al mismo autor arriba citado, encontramos que desde su perspectiva

Es necesario considerar que la evaluación es una práctica educativa y social y una disciplina que se desarrolló en los países sajones, particularmente en los Estados Unidos. Fue en su modelo educativo donde se generó la teoría de la medición y la teoría de los test que ha dado origen a las llamadas exámenes a gran escala (o pruebas masivas), donde se generaron los programas de pago al mérito para retribuir el trabajo docente de acuerdo a resultados, donde a mediados de los años veinte se establecieron los primeros “rankeos” sobre los programas educativos que hoy definimos como “acreditación de programas”. La única evaluación que se conocía en América Latina

---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

hasta los años setenta y ochenta era la referida al aprendizaje. (Díaz, 2005, 2)

Las instituciones de educación superior regionales, como la Autónoma de Sinaloa, no es ajena a esta moda, desde hace más de una década ha entrado a la vorágine que significa estar inmersos en procesos de evaluación de los sujetos, los actores y los procesos tanto educativos como de gestión y administración; la situación económica que atraviesa a esta universidad pública y a tantas otras en el país, las “obligan” de alguna manera a retomar e incorporar este tipo de procesos como parte de su vida cotidiana.

En ese sentido, podemos ahora incorporar algunos elementos que nos ayuden a adentrarlos al tema principal de esta ponencia; la evaluación de la práctica docente que, como los tipos de evaluación que ya hemos comentado, juega un papel relevante en los procesos de mejoramiento de la calidad de las propias instituciones. Dice Mario Rueda que

Las acciones de evaluación del desempeño docente se identifican fundamentalmente como parte de los programas de compensación salarial, con el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), el Programa de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y otros programas especiales promovidos en algunas instituciones. En casi todos los casos se mantiene la asociación de la evaluación con la deshomologación de los salarios, condicionada a la productividad académica; sin embargo, la evaluación de la docencia sólo es considerada como condición para el acceso a estos programas, como parte menor de otro tipo de evaluaciones de los académicos, y excepcionalmente, como información útil para la elaboración de iniciativas institucionales de desarrollo profesional (Rueda, 2008, 5-6).



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

Sin embargo, nuestra perspectiva y experiencia en procesos de evaluación de la práctica docente nos llevan a revisar situaciones que nos ponen en otra disyuntiva: los ejercicios de evaluación en los que la opinión del alumno tiene un peso importante para la continuidad y mejoramiento de la práctica del profesor; “en lo que corresponde a la evaluación de la docencia, fundamentalmente se lleva a cabo para lograr el reconocimiento de los programas educativos” (Canales, 2008, 14), actividad que en lo particular no retribuye sustancialmente al profesor ya que no recibe estímulos extras por su aporte al mejoramiento de los indicadores de la unidad académica. Podemos entender y coincidir entonces con que “Una de las dificultades en la tarea de la evaluación de la docencia radica en el reconocimiento de su complejidad y en la polémica de cuáles podrían ser los indicadores más adecuados del desempeño docente (Elizalde, L. y Reyes, R. 2008, 4).

Encontramos en el texto de estos autores una revisión de los principales indicadores que se han considerado al momento de evaluar la práctica docente cuando nos señalan que

Feldman (en García Garduño, 2000) identificó 28 dimensiones relacionadas con la efectividad docente y las agrupó de acuerdo con su importancia; entre las de alta importancia, destacan claridad y entendimiento, estimulación del interés en la materia por parte del profesor, percepción del impacto de la instrucción, preparación y organización del curso por parte del profesor, cumplimiento de los objetivos planteados para el curso y motivación de los estudiantes. Por el contrario, entre las dimensiones de baja o nula importancia se ubicaron naturaleza y valía del curso, calidad y frecuencia de la retroalimentación profesor-alumno, naturaleza y utilidad de los



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

materiales de apoyo didácticos, carga de trabajo, contenido y dificultad del curso. (Elizalde, L. y Reyes, R. 2008, 4)

Tal vez la pregunta ¿para qué evaluar? Resulta innecesaria, pero la respuesta que existe para el caso de este estudio señala que si es necesaria; evaluar a los docentes en programas de licenciatura en educación que trabajan con modalidad semiescolarizada y cuya planta docente es en su mayoría conformada por profesores que no tiene base en la misma, sino que son parte de la UAS pero con base en otras licenciaturas, coadyuva en el mejoramiento de la actividad misma. Es decir, aquí la evaluación no está dirigida a lograr el ingreso, la permanencia o la promoción en un puesto, se trata pues de que los estudiantes y los profesores construyan una relación armónica que impacte en el nivel académico y la habilitación de los futuros profesionales de la educación.

### **Acerca de la institución en donde se realiza el estudio**

La Facultad de Ciencias de la Educación tiene presencia a lo largo del Estado de Sinaloa; en las principales ciudades del estado ha asentado una sede que ofrece programas de licenciatura y en la mayoría de los casos también posgrado. Sus antecedentes nos indican que tiene aproximadamente treinta años iniciando como Centro de Perfeccionamiento del Personal Académico, luego como Centro de Investigaciones y desde hace poco más de tres años como Facultad de Ciencias de la Educación. Ofrece estudios en las modalidades semiescolarizada y escolarizado, tiene una población estudiantil de poco más de mil estudiantes y una planta académica de 20 profesores de base que para la atención de sus programas resulta por demás insuficiente, por lo que recurre con frecuencia a la



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

modalidad de profesores invitados ya sea de otras escuelas y facultades de la misma universidad o bien de otras universidades del estado.

En la región centro norte (Ciudad de Guamúchil) de Sinaloa; se ha establecido desde 1988, una sede que trabaja con la modalidad semiescolarizada y unigeneracional por lo que desde entonces y a la fecha lleva egresadas seis generaciones de Licenciados en Ciencias de la Educación; una por egresar en 2012, dos más en proceso que egresarán en 2014 (dos generaciones una de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y otro en Educación Media con Acentuación en Español; no ofrece programa de posgrado). En esta sede la población actual es de 140 alumnos distribuidos en seis grupos con un promedio de 20 a 26 alumnos por grupo. Los docentes que laboran en esta sede son en su mayoría, profesores invitados que, para tal efecto deben cubrir los requisitos de formación profesional preferente en el área de la educación y las humanidades así como poseer estudios de posgrado.

### Acerca de la muestra para el estudio

El estudio abarca a todos los estudiantes de la sede, pero para el caso de esta ponencia se han seleccionado los datos generados en la cohorte que está por egresar (43 alumnos).

El instrumento que se aplica está conformado por 26 preguntas organizadas en seis apartados a saber: organización del curso, dominio del tema, estrategias para el aprendizaje, comunicación educativa, ética y valores del docente y evaluación del curso.





---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

Se considera este estudio con una perspectiva empírica, que parte de un referente teórico ubicado en el terreno cualitativo y cuantitativo, auxiliado con estadística básica que nos permite dar a conocer porcentajes de opiniones basadas en los instrumentos acordados para recopilar información que en el caso particular es un cuestionario que miden escalas de actitudes con base en experiencias vividas como estudiantes en el entorno escolar en relación con los docentes que atendieron cada curso que se va evaluando.

Para ponderar la evaluación de la práctica docente, se aplica a todos los alumnos por grupo y asignaturas que se cursan en el semestre, se distribuye el instrumento una vez que el profesor concluye cada curso, se busca evaluar al profesor en cada uno de los grupos donde imparte sus clases. Para su análisis se organiza el instrumento por profesor. En este estudio se consideraron los profesores que impartieron cursos durante el segundo y séptimo semestre (12 profesores, seis por cada grupo en cada semestre). Se está presentando ahora el concentrado de cuestionarios aplicados al total de profesores en cada semestre; los datos son los siguientes. Durante el segundo semestre se aplicaron 220 cuestionarios y en el séptimo semestre se aplicaron 164.

Se consideraron los alumnos de los grupos 04 y 05 (43 Alumnos), el promedio de ellos que estuvo participando en el proceso es de 20 por grupo aproximadamente.

Los resultados obtenidos en la cohorte que estamos estudiando se presentan haciendo un comparativo entre los semestres segundo(al iniciar su carrera) y el séptimo (actualmente cursan el octavo semestre, concluyen en julio de 2012).



# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Caracterización de los sujetos (alumnos) que participan en el estudio contestando los cuestionarios de evaluación de la práctica docente:

Sexo de los participantes:

sexo	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Masculino	16.8%	11.0%
femenino	83.2%	89.0%

Cuadro 1: Elaboración propia

Edad de los participantes:

Edad	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
De 18 a 22 años	63.2	26.8
De 23 a 27 años	10.9	41.5
De 28 a 32 años	13.2	15.9
De 33 a 37 años	3.2	7.9
De 38 a 42 años	7.3	7.3
Más de 43	2.3	0.6

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

años		
Total	100%	100%

Cuadro 2: Elaboración propia

Asistencia de los participantes:

Asistencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Menos del 25%	1.4	0
Del 51 al 75%	0.9	0
Del 76 al 80%	4.5	4.9
Más del 85%	93.2	95.1
Total	100%	100%

Cuadro 3: Elaboración propia

Revisemos a continuación los datos de acuerdo con los parámetros evaluados, así como el comparativo entre las opiniones de los mismos alumnos en ciclos escolares que caracterizan su pensamiento como alumnos de recién ingreso (ciclo 2009-2010) y próximos a cerrar su formación (ciclo 2011-2012).

### Organización del curso:

1.- El profesor: ¿explicó claramente los propósitos y contenidos del curso?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.8	0
Regular	5.5	1.2
Bien	14.5	8.5



# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Muy bien	38.6	52.4
Excelente	39.5	37.8
Total	100.0	100.0

2.- ¿Identificó conocimientos previos y ajustó la organización del curso con base en las necesidades detectadas?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.4	0
Regular	6.8	1.8
Bien	11.8	6.7
Muy bien	40.9	53.0
Excelente	39.1	38.4
Total	100.0	100.0

3.- ¿El ritmo de trabajo ha permitido cumplir los objetivos de acuerdo con el programa en curso?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	2.7	0
Regular	8.2	1.2
Bien	16.8	7.9
Muy bien	32.7	51.2
Excelente	39.5	39.6
Total	100.0	100.0

4.- ¿Se cubrió la totalidad de los temas y propósitos planteados en el curso?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
-----------	-------------------------------	--------------------------------

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

	2010)	2012)
Deficiente	1.4	0
Regular	5.5	2.4
Bien	14.1	7.3
Muy bien	38.2	51.2
Excelente	40.9	39.0
Total	100.0	100.0

En este apartado que engloba cuatro preguntas se observa que tanto los propósitos del curso como el ritmo de trabajo que implica la modalidad semiescolarizada, representaba para los alumnos en un principio un reto, situación que fue mejorando al llegar al penúltimo semestre.

### Dominio del tema:

5.- El docente ¿utilizó ejemplos fáciles de comprender?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	4.1	0
Regular	5.5	2.4
Bien	10.0	7.3
Muy bien	34.1	49.4
Excelente	46.4	40.9
Total	100.0	100.0

6.- ¿Relacionó los temas del curso con problemas prácticos del campo profesional o las actividades prácticas con temas vistos en teoría?



# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.8	0
Regular	5.5	1.8
Bien	9.1	7.3
Muy bien	42.7	54.3
Excelente	40.9	36.6
Total	100.0	100.0

7.- ¿Presentó de manera ordenada y coherente los temas vistos en clase?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.8	0
Regular	6.4	1.2
Bien	10.0	9.1
Muy bien	36.8	49.4
Excelente	45.0	40.2
Total	100.0	100.0

8.- ¿Demostró dominio en el manejo de contenidos de su materia?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	0.9	.6
Regular	2.7	1.2
Bien	14.5	9.8
Muy bien	31.8	48.8
Excelente	50.0	39.6



# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Total	100.0	100.0
-------	-------	-------

El punto de observación en este apartado es sin duda el dominio de los temas por los profesores y seguramente la forma ordenada y coherente con que se vieron los temas ayudó a los alumnos a mejorar la percepción que se tiene sobre los maestros.

### Estrategias para el aprendizaje.

9.- El profesor ¿Motivó tu interés para involucrarte en tu aprendizaje y en la participación en clases?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	4.1	0
Regular	4.5	3.7
Bien	12.7	9.1
Muy bien	35.9	50.6
Excelente	42.7	36.6
Total	100.0	100.0

10.- ¿Incorporó diversas actividades de aprendizaje en la clase para la comprensión de los temas?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.8	.6
Regular	6.8	1.2
Bien	13.6	11.6

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Muy bien	40.0	47.6
Excelente	37.7	39.0
Total	100.0	100.0

11.- ¿Solicitó realizar actividades de estudio independiente previo a las sesiones presenciales?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	2.3	0
Regular	4.1	1.8
Bien	18.6	9.8
Muy bien	40.9	51.8
Excelente	34.1	36.6
Total	100.0	100.0

12.- ¿Facilitó el intercambio y el trabajo en equipo para el aprendizaje colaborativo?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	2.7	0
Regular	3.6	1.8
Bien	10.0	9.8
Muy bien	39.1	48.8
Excelente	44.5	39.6
Total	100.0	100.0

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

13.- ¿Consideras que fue congruente en sus estrategias con el modelo pedagógico en que se sustenta el programa de licenciatura que estás cursando?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.8	0
Regular	5.0	3.7
Bien	11.8	9.1
Muy bien	40.9	50.6
Excelente	40.5	36.6
Total	100.0	100.0

Un punto clave es la respuesta que marca tendencia en cuanto a las actividades previas a la clase relacionadas con el estudio independiente; esta es una competencia que con el transcurso del tiempo, se fue desarrollando en los alumnos.

### Comunicación educativa

14.- ¿Mostró fluidez y claridad para explicar los conceptos de un tema?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	0.9	0
Regular	7.7	3.0
Bien	12.7	9.1
Muy bien	36.8	47.6
Excelente	41.8	40.2
Total	100.0	100.0

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

15.- ¿Resolvió y te apoyó para resolver tus dudas sobre los contenidos del curso?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	2.3	0
Regular	6.8	4.3
Bien	15.0	6.1
Muy bien	29.5	49.4
Excelente	46.4	40.2
Total	100.0	100.0

16.- ¿Implementó las TIC para el desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	2.3	.6
Regular	2.3	3.7
Bien	21.4	8.5
Muy bien	30.9	50.0
Excelente	43.2	37.2
Total	100.0	100.0

17.- ¿Empleó diversos medios de comunicación y recursos materiales de acuerdo a las necesidades del aprendizaje?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.4	0
Regular	4.5	4.9

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Bien	22.3	6.1
Muy bien	37.3	57.3
Excelente	34.5	31.7
Total	100.0	100.0

En este apartado podemos observar que la resolución de dudas (asesorías y tutorías), el uso de las TIC y el manejo de otros medios y recursos audiovisuales fueron mejorando a medida que transcurrió el programa.

### Ética y valores del docente

18.- ¿El maestro asistió a las sesiones programadas respetando con puntualidad el horario de entrada y salida acordadas?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	0.9	0
Regular	2.3	1.2
Bien	10.9	6.7
Muy bien	36.4	47.0
Excelente	49.5	45.1
Total	100.0	100.0

19.- ¿Mostró tolerancia y flexibilidad para escuchar opiniones, sugerencias y dudas?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
-----------	-------------------------------	--------------------------------

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Deficiente	4.5	0
Regular	2.7	1.8
Bien	8.6	6.1
Muy bien	35.0	47.0
Excelente	49.1	45.1
Total	100.0	100.0

20.- ¿Se relacionó abiertamente con los estudiantes estableciendo un ambiente armónico y activo, basado en el respeto, cordialidad y profesionalismo?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	1.8	0
Regular	6.8	1.2
Bien	5.9	4.9
Muy bien	31.4	47.6
Excelente	54.1	46.3
Total	100.0	100.0

Podemos considerar que en este aspecto, el programa presenta fortalezas ya que el ausentismo docente es mínimo, la relación profesor alumno y el trato entre ambos está calificado con estándares altos.

### Evaluación

21.- ¿Planteó previamente y de manera clara los criterios de evaluación del curso?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
-----------	-------------------------------	--------------------------------



# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Deficiente	1.4	0
Regular	3.6	1.8
Bien	13.2	6.7
Muy bien	40.0	53.0
Excelente	41.8	38.4
Total	100.0	100.0

22.- ¿Utilizó formas de evaluación acorde a las estrategias de enseñanza y contenidos temáticos?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	0.9	0
Regular	4.1	3.7
Bien	15.0	6.7
Muy bien	37.3	53.0
Excelente	42.7	36.6
Total	100.0	100.0

23.- ¿Informó los resultados de evaluación de manera oportuna?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	.9	0.6
Regular	7.3	1.8
Bien	17.7	7.3
Muy bien	36.8	52.4
Excelente	37.3	37.8

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

Total	100.0	100.0
-------	-------	-------

24.- ¿Retroalimentó a los alumnos de acuerdo a los resultados de su evaluación?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	3.6	0
Regular	7.7	5.5
Bien	20.0	4.3
Muy bien	35.5	50.0
Excelente	33.2	40.2
Total	100.0	100.0

25.- ¿Atendió los reclamos de los alumnos referidos a los resultados de la evaluación?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
Deficiente	4.1	0.6
Regular	6.8	3.7
Bien	20.9	6.7
Muy bien	33.2	54.3
Excelente	35.0	34.8
Total	100.0	100.0

26.- ¿Te gustaría que este profesor te volviera a impartir otro curso?

Tendencia	Semestre II (ciclo 2009-2010)	Semestre VII (ciclo 2011-2012)
-----------	-------------------------------	--------------------------------

---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

	2010)	2012)
Si	90.0	98.8
No	10.0	1.2
Total	100.0	100.0

La presentación y el análisis previo del programa de estudio de cada asignatura, así como la clara propuesta de evaluación, han permitido que los alumnos transiten en un programa que presenta certidumbre y que, a pesar de que la mayoría de los profesores, con que opera, son profesores invitados, la disposición, compromiso y la colaboración de los mismos para con las actividades del programa, genera las opiniones que aquí se han analizado.

### CONCLUSIONES

Las dificultades que debe enfrentar el docente para transformar su práctica, y desarrollar su perfil profesional y personal en donde los valores del compromiso, colaboración, identidad y en especial el perfil profesional juegan un papel relevante; son sin duda, aspectos que están incidiendo positivamente en el programa de licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Podemos apreciar que, los procesos de evaluación de la práctica docente contribuyen en gran medida a que, materia tras materia y semestre tras semestre se puedan hacer las valoraciones pertinentes desde la coordinación local y general del programa y con la participación activa de los alumnos. Sin lugar a duda, evaluaciones de esta naturaleza tienen una parte muy positiva: contribuyen



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

a la mejora de la calidad del perfil de egreso de sus profesionistas pero, no podemos dejar de lado que cuando un profesor es evaluado en mayor porcentaje hacia los parámetros deficiente y regular; se recurre a la entrevista con algunos informantes claves de los grupos (alumnos líderes y sobresalientes académicamente) con el propósito de conocer y tener mayores elementos al momento de tomar la decisión de no volver a invitar a dicho profesor o bien darle oportunidad de mejorar su trabajo.

### REFERENCIAS

CANALES, A. (2008). La evaluación de la actividad docente: a la espera de iniciativas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Consultado el día 30 de Mayo de 2012, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-canales.html>

DIAZ Barriga Ángel. 2005. **“Riesgos de los Sistemas de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior”** Documento preparado para “Seminario Regional: Las nuevas tendencias de la evaluación y acreditación en América Latina y el Caribe” organizado por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALCUNESCO).Buenos Aires, junio de 2005

ELIZALDE, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Consultado el 30 de mes mayo de 2012, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenidoelizaldereyes.html>



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

RUEDA Beltrán, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Consultado el día 25 de mayo de 2012, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-rueda.html>

